

রঙ্গপুর-সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা

(ত্রৈমাসিক)

ত্রয়োদশ ভাগ

সং—৪র্থ সংখ্যা

শ্রীযুক্ত পণ্ডিত ভবানীপ্রসন্ন নাথিচাঁদ

কাব্য ব্যাকরণতাত্ত্বিক, পত্রিকাধ্যক্ষ।

—•—

রঙ্গপুর

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-কাৰ্য্যালয় এইতে শ্রীদেবেন্দ্রনাথ বাস

কাব্যতীর্থ-কবিরঞ্জন সহকাৰী সম্পাদক কর্তৃক প্রকাশিত

(প্রবন্ধের মন্ত্যনভেদ জগৎ লেখকগণ সম্পূর্ণ দায়ী)

সূচী

বিষয়	লেখক	পত্রাঙ্ক
১। রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের দশম বাৎসরিক অধিবেশনে সভাপতির অভিভাষণ	শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ গুপ্ত এম্, এ, আই, সি, এল	১
২। হেগেলের মতবাদ সম্বন্ধে কয়েকটি কথা	শ্রীযুক্ত শ্রীমতীশচন্দ্র শীল এম্, এ,	
৩। রঙ্গপুর-ভাষার ব্যাকরণ	শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন চৌধুরী বি, এ	২০
৪। সংস্কৃত ভাষার পরিণাম	শ্রীযুক্ত শ্রীমতীশচন্দ্র বেনারসীদেব	৩১
৫। রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের একাদশ বাৎসরিক অধিবেশনে সভাপতির অভিভাষণ	শ্রীযুক্ত ভীমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় বি, এ, বি, এল্	৩৭
৬। বঙ্গরপ্তরের “কেদারা” ও শিলাদ্বীপ	শ্রীযুক্ত বিজয়কান্ত ঘোষ বি, এ	৪
৭। সত্যনারায়ণের পাঁচালী ও তৎসম্বন্ধে আলোচনা	শ্রীযুক্ত প্রভাসচন্দ্র বোশাল	৫২

কলিকাতা

২, বিশ্বকোষ-লেন, বাগবাাজার,

বিশ্বকোষ প্রেসে

শ্রীহরিচরণ মিত্রদ্বারা মুদ্রিত।

১৩২৫

বার্ষিক মূল্য ৩ টাকা।]

[ডাকমাওল ১০/০ আনা।

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের সদস্যগণ বিনামূল্যে ও বিনা ডাকমাওলে

এই পত্রিকা পাইবেন।

কোনও সদস্যের ঠিকানা পরিবর্তন ঘটিলে অগোণে জানাইবেন।

নিবেদন

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের পরলোকগত সদস্য নাওডাঙ্গা নিবাসী পূর্ণেন্দুমোহন সেহানবীশের নাম রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের সদস্যগণের অনেকেই অবগত আছেন। সাহিত্য-পরিষদের প্রতিষ্ঠাকাল হইতে পরিষদের অধিকাংশ হিতকর অঙ্গষ্ঠানের সহিত ইহার নাম বিজড়িত আছে। ইহার অলিখিত প্রবন্ধরাজি রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার সৌষ্ঠব সম্পাদন করিয়াছে। এতদ্ব্যতীত হুজুপা প্রাচীন পুস্তক ও পুঁথি, মূর্তি ও তাম্রমুদ্রাদি সংগ্রহ দ্বারাও পূর্ণেন্দুবাবু পরিষদের গৌরব-বর্দ্ধনের চেষ্টা করিয়াছেন।

সাহিত্য-পরিষদের হিতাহুষ্ঠানকরে পূর্ণেন্দুবাবু বাহা করিয়াছেন, তাহা স্মরণ করিয়া রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের বিগত ত্রয়োদশ বার্ষিক দ্বিতীয় অধিবেশনে কার্যনির্বাহক-সমিতির সদস্য-বৃন্দ পূর্ণেন্দুবাবুর নিঃস্ব পরিবারবর্গের জন্ত অর্থ-সংগ্রহ-করে প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছেন। আপনি এতদর্থে বাহা কিছু সাহায্য প্রদান করিতে ইচ্ছা করেন, অগ্রগ্রহ প্রকাশে যথাসম্ভব সত্বর নিম্নলিখিত ঠিকানায় প্রেরণ করিলে বাঞ্ছিত হইবে। অতি ক্ষুদ্র দানও সাধরে গৃহীত হইবে ইতি।

বশংবদ

ত্ৰিপুরেন্দ্রচন্দ্র রায়চৌধুরী সম্পাদক,

রঙ্গপুর সাহিত্য-পরিষৎ।

রঙ্গপুর-পরিষৎ-গ্রন্থাবলী ।

৩। গোড়ের ইতিহাস। প্রথম খণ্ড। (হিন্দুরাজত্ব)

মালদহের সুযোগ্যপণ্ডিত ৮০জনীকান্ত চক্রবর্তী মহাশয় সঙ্কলিত এই ইতিহাস-গ্রন্থ সত্তার গ্রন্থাবলীভুক্ত হইয়া মুদ্রিত হইয়াছে। মূল্য কাগজের মলাট ৮০ এবং শুল্কের বাঁধাই করা ১৮ টাকা।

৪। বগুড়ার ইতিহাস। (প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড)

ত্ৰিযুক্ত প্রভাসচন্দ্র সেন বি, এল মহাশয় রচিত এই গ্রন্থে সমগ্র বগুড়ার বাবতীয় বিবরণ গ্রন্থকার কর্তৃক বিস্তৃতভাবে সঙ্কলিত হইয়াছে। মূল্য ৮০ ও ১০০, এই সত্তার সদস্যগণের পক্ষে ৮০ ও ১০০ আনা মাত্র।

বিশেষ দ্রষ্টব্য :—রঙ্গপুর সাহিত্য পরিষদ হইতে প্রকাশিত অন্যান্য গ্রন্থ শুল্ক মূল্যে বিতরণের বিজ্ঞাপন কভারের চতুর্থপৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা

রঙ্গপুর সাহিত্য-পরিষদের দশম সাপ্তাহিক

অধিবেশনে

সভাপতি শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ গুপ্ত এম, এ, আই, সি, এস, মহাশয়ের

অভিভাষণ ।

যুদ্ধবিগ্রহ সাহিত্যের বোর শব্দ, কবিতা-কামিনী বেণুবীণাদির মধুর শব্দের পক্ষপাতি—
উদ্দাম রণবাত্ত তাঁহার প্রিয় নহে । ভ্রমর-গুঞ্জন, কোকিল-কুজন কবিতাসুন্দরীর কর্ণে মধুবর্ষণ
করে—করিসংহিত, অশ্বের হেঘার কঠোর শব্দ তাঁহার অসহ্য । তরবারির রক্তবজ্রিত ধারা
হইতে দূরে থাকিয়া মসীযোগে লেখনীযুগে আত্মপ্রকাশ তাঁহার অভিপ্রেত । আজ চুই বৎসর
যাবৎ ইয়ুরোপে সে ভীষণ সমরানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে, তাহার লেলিহান শিখার তাড়নে
সুকুমার সাহিত্য ও শিল্প ইয়ুরোপ হইতে অন্তর্হিত হইতে বসিয়াছে । শাণিত উগ্ৰক্ল ক্রপাল
লেখনীর স্থান অধিকার করিয়াছে—তপ্পোপিত মসীর অমৃকর—ভৃগুষ্ঠ পত্ররূপে পরিকল্পিত,
ইয়ুরোপীয় সাহিত্য বর্তমানে বঙ্গসাহিত্যের অত্যন্ত অন্তরঙ্গ হইয়া উঠিয়াছে । তাই ইয়ুরোপীয়
সাহিত্যের সাময়িক অবনতি আমাদের যথেষ্ট ক্ষোভের কারণ হইয়াছে । আহুন, আজ আমরা
সমবেত সাহিত্যিকগণ আমাদের অগ্রষ্ঠের কার্যের প্রারম্ভে সর্বনিয়ন্তা ভগদীশ্বরের নিকট
সর্বান্তঃকরণে প্রার্থনা করি যে, অচিরে ভাষ্য-সম্রাটের ও তাঁহার মিত্র রাজকুমারের বিজয়-
সৌরভের সহিত ভীষণ যুদ্ধের অবসান হউক এবং যুগপৎ প্রাচ্য ও প্রাচীণ সাহিত্য পরস্পরের
চম্পদধারণপূর্বক ভগতের অশেষ কল্যাণ বিধান করুক ।

ভারতবর্ষের রাজধানী কলিকাতা মহানগরীতে বঙ্গের মনময়ী কৃতি সুসন্তানগণ বর্তমান
সময় হইতে বিংশতি বৎসরের অধিককাল পূর্বে একটি ক্ষুদ্র রক্তের বীজ উৎপন্ন করেন । ঐ
বীজ অকুরিত হইয়া বঙ্গের বিদ্যামণ্ডলীর অরাস্ত পরিশ্রমে ও ধনশালী মহাঅগণের অজস্র অর্থ-
বারি-বর্ষণে ধীরে ধীরে বীর কলেবর বৃদ্ধি করিয়া কালক্রমে মহামহীকহে পরিণত হইয়াছে এবং
উহার নয়নাভিরাম পরপুষ্পাবলি বঙ্গসন্তানগণের নয়নের অসীম আনন্দ প্রদান করিতেছে ।

১৩১২ বলাবে ঐ বীজতরুর একটি শাখা এই রঙ্গপুরক্ষেত্রে প্রোথিত হয় ! কুণ্ডীর অন্ততম

ভূমিধিকারী শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রচন্দ্র রায়চৌধুরী মহাশয়ের অদম্য উৎসাহে, অক্লান্ত পরিশ্রমে ও উত্তরবঙ্গের অসংখ্য সাহিত্যাহুরাণী জনগণের সহায়তার এবং লক্ষ্যের বরপুত্রগণের আত্মকূল্যে রঙ্গপুরের উর্বরক্ষেত্রে রোপিত ক্ষুদ্রশাখা অনতিবিলম্বে পত্র-পুষ্পাদিতে পরিণতি পাইবে। এই প্রকাণ্ড বিটপীতে পরিণত হইয়াছে।

এই তরুর সংরক্ষণের ভার প্রথমে রঙ্গপুর-ভূমির নন্দনকাননসদৃশ শ্রীমতীর প্রিয় নিকেতন কাকিনীয়ার প্রভাবজন মহিমারঞ্জন প্রতী অর্পিত হয়। তিনি ইহার শ্রীসম্পাদন করিতে বর্ষাশাখা আয়াস স্বীকার করিয়াছিলেন; কিন্তু রঙ্গপুরের হৃদয়গাঞ্জে তিনি অকালে মানব-লীলা সম্বরণ করায় ইহার পুষ্টিসম্বন্ধে যথেষ্ট কার্য্য করিয়া যাইতে পারেন নাই। তাঁহার বিরোধের পর রঙ্গপুর সাহিত্য পরিষৎ-উদ্ভানের উত্তানপালের কার্য্য মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত-রাজ কবিসম্রাট্ শ্রীযুক্ত যাদবেন্দ্র তর্কর মহাশয়ের প্রতি প্রাপ্ত হয়। যিনি সংস্কৃত কাব্যোদ্ভানে অপূর্ণ সৌরভ "প্রশান্ত-কুমুদ" প্রসুটিত করিয়া কুমুমের সৌরভের সহিত নিজের বর্ষা-সৌরভ বিকীরণ করিয়াছেন, তাঁহার প্রযত্নে এই উদ্ভানে নানাবিধ পুষ্প প্রসুটিত হইয়া দর্শক-গণের মনোরঞ্জন করিতেছিল। তৎপর নব নব কিশলয়-শোভিত বৃক্ষরাজির বিবিধ বর্ণের পুষ্পসমূহের উপর "কিরণচন্দ্রের" সমাধিক সমুচ্ছল কিরণ-প্রপাতে এই উদ্ভান স্বতঃই অপূর্ণ-শ্রী ধারণ করিয়াছিল।

ভূই বৎসর যাবৎ রঙ্গপুর শাখা সাহিত্য-পরিষদের সভাপতিত্ব আচার প্রতি অর্পিত হইয়াছে। এই শাখা-পরিষৎ গত এগার বৎসরে যথেষ্ট কার্য্য করিয়াছেন, মুদ্রিত কার্য্যবিবরণ ইহার সাক্ষ্য প্রদান করিবে। কলিকাতার মূলসভার জায় এই সভারও কার্য্যের প্রচার ক্রমে অত্যন্ত বিস্তৃত করা হইয়াছে। পরিষদের প্রযত্নে বাঙ্গালা ভাষার দিন দিন উন্নতি হইতেছে। বিবিধ বিষয়ের বহুগ্রন্থ প্রচার তাহার নিদর্শন। প্রতি বৎসর অসংখ্য গ্রন্থ লিখিত, মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইতেছে। এতদ্ব্যতীত সাময়িক পত্র, মাসিক-সাপ্তাহিক-দৈনিক পত্র, নানাপ্রকার বিজ্ঞাপন বঙ্গভাষার কলেবর শৃষ্ট করিতেছে। দর্শন-বিজ্ঞানের গ্রন্থও ক্রমে ক্রমে বঙ্গসাহিত্য-ভাণ্ডারে উপচিত হইতেছে।

বাঙ্গালা ভাষা সংস্কৃত ভাষার জায় মাজিত নহে, হইবার সম্ভাবনাও নাই। বাঙ্গালা ভাষার পদবিভাগ ও ব্যাক্য-রচনার শৃঙ্খলা নাই। ব্যাকরণের সহকারী ইহা নিয়মিত করা যায় না। বহুটা পারা যায়, গ্রন্থকারগণ ততটাও করিতে ইচ্ছা করেন না। উৎকৃষ্ট ব্যাকরণ নাই বলিয়া, এবং বাহাও আছে তাহা পড়ার পরিশ্রম কেহ স্বীকার করিতে চাহেন না বলিয়া, গ্রন্থ-কারগণের বাদুচ্ছিক রচনার জন্য বাঙ্গালা ভাষার উদ্ধার উচ্ছ্বল গতি কোনও নিয়মের অধীন নহে। অনেকে মনে করেন, ব্যাকরণের শৃঙ্খলে ভাষাকে নিয়ন্ত্রিত করিলে ভাষার প্রচার বন্ধ হইয়া পড়ে ও সে ভাষা উন্নতির দিকে অগ্রসর হইতে পারে না। ভাষা আপনায় মনে আপনি বর্ষাকালের গিরিনির্ব্বারগীর জায় নিজের পথ নিজে খুঁজিয়া লইবে, অথবা মৃত মাতঙ্গের জায় বন-জঙ্গল ভেদ করিয়া আপনায় পথ আপনি করিয়া চলিয়া যাইবে। কোনও বাধাবির ভাষার

গতির প্রতিরোধ করিতে পারিবে না। ব্যাকরণ তাহার পশ্চাতে তাহার গতি লক্ষ্য করিবার জন্য সশক্তভাবে গমন করিবে।

এই উক্তির সারবস্তা সৰ্ব্বদে আমবা কিছু আলোচনা করিতে ইচ্ছা করি। যদি আমরা বাঙ্গালা ভাষাকে উন্নত সভ্যজনোচিত ভাষার স্থান দিতে ইচ্ছা করি, তবে কি তাহার গতি নিয়ন্ত্রিত না করিয়া তাহাকে যথেষ্ট চলিয়া যাইতে দেওয়া উচিত? যথেষ্টাচার উন্নতির পরিচায়ক নহে।

হৃদয়দর্শনের সাহায্যে দেখিলে দেখা যায় যে, গিরিনির্ঝরিণী যথেষ্ট গমন করিলেও যথেষ্টাচারিতার মধ্যেও শৃঙ্খলার অভাব নাই। যথেষ্টাচারিণী তটিনীও মাধাকর্ষণের শক্তি ও জলের নিম্নগামিত্বের বিকল্পে যায় না—যাইতে পারে না।

মত্তমাতঙ্গ যথেষ্ট গমন করিলেও পক্ষ্মতে প্রতীহতগতি হইলে পথ পরিবর্তন করে। বৃক্ষ সম্মুখে পড়িলে তাহা ভগ্ন করিয়া চলিয়া যায়, ইহাতে তাহার সামর্থ্য আছে; কিন্তু গিরিবরের শরীর বিদীর্ণ করিতে পারে না, সেখানে সে গতি পরিবর্তন করিতে বাধ্য হয়। যদি না করে, উন্নত হইয়া নগরাজের দোহে করাদাত করিতে থাকে। তাহা হইলে তাহার গন্তব্য পথ পরিত্যক্ত হয় না; পক্ষান্তরে সে বিপন্ন হয় ও তাহার গজগমন রুদ্ধ হইয়া যায়। ভাষাসম্বন্ধেও এই নিয়ম। ভাষা নিজের পথ নিজে দেখিয়া চলিতে পারে, কিন্তু তাহার প্রকৃতি অহুসারে পথ নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। এখানেও যথেষ্টাচার চলেনা। যথেষ্টাচার কোথাও চলিতে পারে না। যথেষ্টাচারের ফল বিনাশ। জলচর যদি স্থলে বিচরণ করিতে চায় ও খেচর যদি জলে ক্রীড়া করিতে বাসনা করে, তাহার ফল উভয়ের বিনাশ।

মনোগত ভাব ব্যক্ত করার জন্য ভাষা, কিন্তু সভ্যজনের ভাষার মনোগত ভাব প্রকাশ ব্যতীত আরও কিছু চমৎকারিত্ব থাকা উচিত। শীত নিবারণের জন্য গাভাবরণের আবশ্যক। অসভ্য বর্ষের মৃগয়ালব্ধ বস্ত্র পশুর চৰ্ম্ম গাভাবরণরূপে ব্যবহার করে; কিন্তু হুসভ্য মানব কার্পাস-কোষেরাদি বিবিধ বস্ত্র নানাপ্রকার কারুকার্য-ভূষিত করিয়া প্রাকাররূপে ব্যবহার করিয়া লোকলোচনের বিশ্বাস উৎপাদন করে। লৌকিক প্রয়োজন নির্বাহের অন্তর্নিহিত চমৎকারিত্বই সভ্যজনের হৃদয়শিল্পের বিশেষত্ব।

হৃদয়শিল্পের যে অংশ আপাতদৃষ্টিতে সাক্ষাৎ সৰ্ব্বদে প্রয়োজনীয় বলিয়া বোধ হয় না, তাহারও উপযোগিতা ও আবশ্যিকতা আছে। হৃদয়শিল্পের অপূর্ণ কৌশল চিত্তের বিকাশ সম্পাদন করে। চিত্ত যতাবতই শিল্পের চমৎকারিত্বে অগ্রসর হয়। সভ্যজনের ভাবাতেও এই প্রকারে প্রচলিত কার্যোপযোগী মনোভাব প্রকাশোপযোগিতা ব্যতীত চিত্তের অপূর্ণ বিকাশ সম্পাদনযোগ্যতা আছে। তাহার এই অংশটুকু শিক্ষণীয়, ইহাই তাহার হৃদয়শিল্প। ইতর-জনও পরস্পর মনোভাবের আদানপ্রদান করে। কিন্তু তাহাতে সভ্যজনোচিত হৃদয়তাবের অভিব্যক্তি থাকে না।

প্রচলিত ভাষাকে নিয়ন্ত্রিত না করিলে ঐ সমস্ত হৃদয়তাব প্রকাশের সুযোগ হয় না।

ইতর জন কারক-সমাসের বিশ্লেষণ জানে না। কোনও প্রকারে মনের ভাব মূল শব্দগুলির দ্বারা প্রকাশ করে। শিশুর ভাষা অজ্ঞানের ভাষার ভায়। শিশু যখন প্রথমে বাক্য উচ্চারণ করে, তখন প্রায়শঃই বিতক্তিশূন্য শব্দ উচ্চারণ করে। বিশেষ্যপদ ও ক্রিয়াপদমাত্র ব্যবহার করে, বিতক্তির ব্যবহার হ্রদয়ঙ্গম করিতে পারে না ও ব্যবহারকালে স্মরণও করিতে পারে না। যথা “মার কাছে যাইব” এত কথা না বলিয়া “মা যাব”, এই মাত্র বলে।

শিশুর অজ্ঞতা অসত্যের ভাষার দৃষ্ট হয়। শিশু যেমন ‘মা’ ও ‘যাব’ এই দুইটি প্রধান পদ বলে, কিন্তু ‘মাতার’ ও ‘যাওয়ার’ নৈকট্যরূপসম্বন্ধ স্থাপন করিতে সম্বন্ধবাচক একটি পদের প্রয়োজন তাহা বুঝিতে পারে না, বুঝিতে পারিলেও ভাষায় অভিব্যক্ত করার সামর্থ্য থাকে না, অসত্যও তদ্রূপ হৃদয় হৃদয় ভাবগুলি বোঝে না, বুঝিলেও ভাষায় ব্যক্ত করিতে পারে না। এই সমুদয় হৃদয় ভাবাবিব্যক্তির জন্য শব্দশাস্ত্রের শিক্ষার আবশ্যক।

সংস্কৃতভাষা কত হৃদয়ভাব প্রকাশে অধিকারী, তাহা সংস্কৃত ব্যাকরণ ও আত্মবৃত্তিক শব্দ-শক্তি-প্রকাশিকা, প্রথমা ব্যুৎপত্তিবাদ, দ্বিতীয়াদি ব্যুৎপত্তিবাদ, ভাষাপরিচ্ছেদ ইত্যাদি গ্রন্থ অধ্যয়ন না করিলে সম্যগ্রূপে বুঝা যায় না। একটি বাক্যকে তক্তিত ও সমাসের সাহায্যে সংক্ষিপ্ত করা যায়, আবার সংক্ষিপ্ত বাক্যকে বিস্তৃত করা যায়। স্নেহ প্রভৃতি অলঙ্কারের সাহায্যে ভাষার যে চমৎকারিত্ব হয়, তাহা পণ্ডিতগণের অবদিত নহে। ব্যাকরণ ও শব্দ-শাস্ত্রের অন্ত্য গ্রন্থ না জানিলে এই সকল বিষয়ে জ্ঞান হওয়া অসম্ভব।

বাল্যভাষার কতিপয় ক্রিয়াপদ ও বিভক্তি ব্যতীত আর সমুদয়ই সংস্কৃত শব্দ-শাসনের অধীন। এ ক্ষেত্রে সংস্কৃত ব্যাকরণ অধ্যয়ন না করিলে বাল্যভাষার পাণ্ডিত্য জন্মিতে পারে না। বাল্যভাষা লিখিতে পারে, কিন্তু শুদ্ধরূপে লিখিতে হইলে ব্যাকরণ পড়া আবশ্যক।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন, ভাষার পরে ব্যাকরণ জন্মে, সুতরাং ব্যাকরণ পড়িয়া রচনা করিতে হয় না; প্রধান প্রধান লেখকের লেখা দেখিয়া বৈয়াকরণ ব্যাকরণ প্রস্তুত করেন। একথা কতক অংশে সত্য; কিন্তু তাহা হইলেও ব্যাকরণ পাঠ হইতে অব্যাহতি নাই। সংস্কৃত ভাষার ব্যাকরণ প্রস্তুত আছে। এক্ষণে বাল্যভাষা ভাষার অবয়ব যদি সংস্কৃত হয়, তবে সংস্কৃত ব্যাকরণ না পড়িয়া উচ্চারণ কৈ? বাল্যভাষার অবয়ব হইতে সংস্কৃত তুলিয়া দিলে আর বাল্যভাষা ভাষার অস্তিত্ব থাকে কৈ? ব্যাকরণ না পড়িয়া পূর্ববর্তী লেখকের লেখা দেখিয়া লিখিতে গেলে ভ্রম অবশ্যজ্ঞাবী। এসিদ্ধ লেখকের “মনোহঃখ” দেখিয়া ব্যাকরণানুভিত লেখক যে “মনোকটে” পতিত হইবেন ইহা নিঃসন্দেহ।

এই সমুদয় লেখক অনেক সময় বলিয়া থাকেন যে, সংস্কৃত ব্যাকরণ অংশারে “মনোকটে” পদ অসম্পূর্ণ হয় হউক। সংস্কৃতে ‘মনঃকটে’ বলিতে হয় বল। বাল্যভাষার ‘মনোকটে’ বলিতে বাধা দিবার কি আছে? অত ব্যাকরণের বীধাবীধির মধ্যে গেলে ভাষার উন্নতি অসম্ভব। আর মনোকটে বলিলে যোষ কি?

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে, কোনও প্রকারে মনের ভাব ব্যক্ত করা ইতরজনের ভাবায় বিঘ্ন হইলেও বিধব্রজনের ভাবায় স্মৃশ্রিয়ার জায় বিশেষত্ব থাকা উচিত।

সংস্কৃত সন্ধির সূত্র সম্বন্ধে আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, ‘মনোভূঃখ’ কেন অনুমত ও ‘মনোকষ্ট’ কেন প্রোতিষদ্ধ। দুটোটি বর্ণের সন্ধি হয়, ইহার মূলে যে ‘খ’ আছে তাহা লক্ষ্য করিয়া সন্ধির সূত্র রচিত হইয়াছে। সকল বস্তু সকল বস্তুর সহিত মিলিত হয় না। তৈলের সহিত জলের মিশ্রণ হয় না। এই প্রকার সকল বর্ণ সকল বর্ণের সহিত মিলিত হয় না। ঐ প্রকার মিলনে শব্দ সূত্রাণ্য হয় না। চিত্র-বিভায় বর্ণ-বিভাগের শৃঙ্খলা আছে। যে কোনও বর্ণের পাশ্বে যে কোনও বর্ণ শোভা পায় না। সম্মতশাস্ত্রে স্বরানয়ন আছে। পদ-সম্বন্ধেও সেই প্রকার যে কোনও শব্দের পাশ্বে যে কোনও বর্ণ শোভা পায় না।

মনোভূঃখ, মনোগত, মনোরথ ইত্যাদি স্থলে বিসর্গের স্থানে ‘উ’ হয়, ‘উ’ পরে ‘ও’ হইয়াছে। ‘ও’ গুরুবর্ণ, তৎপরে ঘোষবান্ বর্ণ গ, ঘ, জ, ক ইত্যাদি থাকিলে উচ্চারণের বন্ধন রাখ হয় না; কিন্তু এষ্ট প্রকার গুরু ‘ও’কারের পর ক প্রভৃতি অঘোষবর্ণ দিলে উচ্চারণের শিথিল বন্ধন জন্ম সূত্রাণ্য হয় না। এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা এ প্রবন্ধে সম্ভবপর নহে।

সংস্কৃতে যেখানে যে প্রকার সন্ধির বিধান হইয়াছে, তদনুসারে সন্ধিবন্ধন হওয়া উচিত। সমাস, তদ্ধিত প্রভৃতির দিকে দৃষ্টি রাখা কর্তব্য। সংস্কৃতবহুল বাঙ্গালা ভাষায় গঠন-প্রণালী সূক্ষ্মরূপে জানিতে হইলে সংস্কৃত ব্যাকরণের সাহায্য ব্যতীত হওয়া সম্ভবপর নহে। বাঙ্গালা ব্যাকরণ লিখিতে গেলেও অনেকাংশে সংস্কৃতেরই অনুসরণ করিতে হইবে। সংস্কৃত ব্যাকরণ অধ্যয়ন না করিলেও বাঙ্গালার একখানি ব্যাকরণ পড়া উচিত। ব্যাকরণের অনুমত অশুদ্ধ-প্রয়োগসংযুক্ত বাঙ্গালা কখনই সভ্যজন পরিগৃহীত হওয়া উচিত নহে। বাহারা বাঙ্গালার গ্রন্থ লিখিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদের সংস্কৃত সাহিত্য ও ব্যাকরণে ব্যাপস হওয়া উচিত।

অনন্তসাধারণ প্রতিভাশালী ব্যক্তি নিজ প্রতিভাবলে অপূর্ণ গ্রন্থ রচনা করিতে পারেন, কিন্তু তাঁহারও প্রথমে ভাষা শিক্ষা করা উচিত। অনেক বলিতে পারেন যে, সংস্কৃতে বধেই পরিদর্শন নহেন, এ প্রকার অনেক লোক বাঙ্গালার সাহিত্য-তাণ্ডারে যে সকল উপটোকন দিয়াছেন, তাহা বস্তুতঃই অমূল্য। ইহা সত্য; কিন্তু ঐ সকল উপটোকন যদি সম্পূর্ণ দোষশূন্য হয়, তবেই প্রকৃত আনন্দের বিষয় হয়। এজন্য বাঙ্গালা ভাষায় একখানি সূক্ষ্ম ব্যাকরণ প্রস্তুত হওয়া উচিত ও লেখকগণের উহা পাঠ করা উচিত। অবশ্য লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ লেখক প্রাচীন বয়সে ব্যাকরণ পাঠের আশ্রয় স্বীকার করিবেন না; কিন্তু সম্ভ্রান্তি বধন কলিকাতার বিশ্ববিদ্যালয় বাঙ্গালা ভাষায় বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ পরীক্ষা প্রবর্তন করিয়াছেন ও করিতেছেন, তখন বিশ্ববিদ্যালয় যদি বিদ্যালয়ে উৎকৃষ্ট বাঙ্গালা ব্যাকরণের প্রচলন করেন তাহা হইলে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধিধারী লেখকগণ মধ্যে ক্রমে ব্যাকরণের প্রসার বৃদ্ধি হইয়া পড়িবে। পক্ষান্তরে বিশ্ববিদ্যালয় যদি সংস্কৃত শিক্ষার ব্যবস্থার উন্নতি করেন, তাহা হইলেও বিত্ত্ব বাঙ্গালা প্রচলনের উপায় হয়।

বিশ্ববিদ্যালয়ে সংস্কৃত শিক্ষার উন্নতিবিধানের উপায় ব্যাকরণ-পাঠের সুব্যবস্থা করা। এ সম্বন্ধে শাখা-পরিষৎ এবং মূলসভা অগ্রদ্রোণ করিলে বিশ্ববিদ্যালয় হইতে সুফল প্রাপ্ত হওয়া যাইতে পারে।

সাহিত্য-পরিষদের কার্যক্ষেত্রের কেন্দ্র কি ও কি পরিমাণ বাসান্ধি লইয়া তাহার পরিধি অঙ্কিত হওয়া উচিত, তাহা স্থিরীকৃত হওয়া আবশ্যিক। অনিয়ত অসীম কার্যক্ষেত্রে কার্যপরিচালন কোনও স্থলেই শৃঙ্খলার সহিত সম্পন্ন হয় না। আমার মনে হয়, পরিষদের কার্যক্ষেত্র এখন সূক্ষ্মরূপে চিহ্নিত নহে। পরিষৎ যে সমুদয় কার্য করিতেছেন, তাহার সমুদয়ই অনবদ্য ও প্রশংসার্হ, কিন্তু লক্ষ্যচৌন উদ্দেশ্যবিহীন অসমাপ্ত বা সমাপ্তকল্প বহু উত্তম কার্যও প্রশংসনীয় নহে; পক্ষান্তরে সঙ্কল্পের অল্পকূল অসমাপ্ত সর্বাবয়বসম্পন্ন স্বল্প কার্যও শ্রেয়স্কর।

পরিষদের কার্যাবলী ও প্রচেষ্টা হইতে আমি যতদূর দেখিয়াছি, তাগাতে পরিষৎ নিজের জীবনের লক্ষ্য কি স্থির করিয়া কার্যক্ষেত্রে অগ্রসর হইতেছেন, তাহা আমি বুঝিতে পারি নাই। মূলসভার জীবনেরই বা লক্ষ্য কি, তাগাও সমাক্রমে স্বদয়সম করিতে পারি নাই। পরিষদের সদস্যগণ স্বকীয় ঐদার্য্যে আমাকে তাঁহাদিগের সভাপতিত্বের গৌরবে ভূষিত করিয়াছেন। আমিও সমস্মানে তাঁহাদের প্রদত্ত পদ স্বীকার করিয়া পূৰ্বানির্দেশ ক্রমে অগ্রসর হইতেছি।

জগৎ বিচিত্রতাময়—মনুষ্য-জীবনও বহুবিধ ঘটনাপূর্ণ—যে মানব জগতে অবিনশ্বর কীৰ্ত্তি-স্থাপন করিয়াছেন, তাঁহার জীবনে অশেষবিধ দৃশ্য পরিলাক্ষিত হয়; কিন্তু সৰ্ব্বত্রই বিচিত্রতার মধ্যে একটি একতানতা আছে ও থাকি আবশ্যিক।

পরিষদের কার্যের প্রধান লক্ষ্য স্থির করিয়া যাগাতে সঙ্কল্প সিদ্ধ হয়—তাহার জন্ত চেষ্টা করা উচিত। মূল লক্ষ্য ব্রহ্ম হইয়া বৃথা আড়ম্বরের বুদ্ধি উন্নতির পরিচায়ক নহে। পরিষদের উদ্ভোগে যে সমুদয় অধিবেশন বা সম্মিলন হইয়া থাকে, তাহার বাহ্যভঙ্ঘরাদিন দিন অত্যন্ত বুদ্ধিশ্রাপ্ত হইতেছে। আড়ম্বরের তুণ্যায় প্রকৃত কার্য হয় কি না, এ বিষয়ে অনেকেই বোধ হয় সন্দেহান। প্রকৃত সারস্বত-ব্রত বাহ্যভঙ্ঘরের সূদূরে অবস্থিত। প্রাচীনতম কাল হইতে আধুনিক কাল পর্যন্ত ইতিহাস রচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই, সকল দেশে, সকল সময়ে সমস্বতীর প্রায়পুত্র অনাড়ম্বরে স্বীয় ব্রত উদ্ঘাপন করিয়াছেন। অরণ্যের জীর্ণ পৰ্ব-কূটরে তাল-তাড়িতের অকিকিৎকার গাজে বংশবণ্ড যে সমুদয় অসুলাতন উৎকর্ষ করিয়াছিল, তাহার তুলনা কোথায়? প্রকৃত সাধকের উপাস্ত-দেবের মন্দিরের ও উপাসনা সামগ্রীর বাহ্যভঙ্ঘর থাকে না। সাধকের ও সাধনার উন্নতির সহিত আপাত-চাকচিক্যময় বাহিরের আকর্ষণক ক্রমেই কমিয়া আইসে ও উন্নতির উচ্চতম সোপানে আরোহ সাধকবরের জ্বল উপাস্তদেবের মন্দিরের স্থান গ্রহণ করে। তখন সাধক আরাধ্য দেবতাকে ভক্তিপুল্প-উপহারে যে পূজা প্রদান করেন, বাহ্যপূজা তাহার তুলনায় অধম হইতেও অধম। সারস্বত সেবাব্রত-ধারী পরিষদেরও ক্রমে বাহ্যভঙ্ঘর পরিত্যাগ করিয়া সারস্বত-সাধনার উচ্চতম সোপানে আরোহণ করিবার চেষ্টা করা কর্তব্য; কিন্তু আমার বোধ হয়, আমরা ক্রমে আড়ম্বর পরিত্যাগ

করিয়া প্রকৃত সাধনার দিকে অগ্রসর না হইয়া, বাছাড়ঘরের মাত্রা ক্রমেই বৃদ্ধি করিতেছি। সাধারণ জনগণের চিত্ত আকর্ষণ করিবার জ্ঞা ও তাহাদিগের হৃদয়কে দেবতার অভিমুখীন করার জন্ত সময় সময় আড়ম্বরের প্রয়োজন হয় সত্য, কিন্তু সকল শ্রেণীর সাধক সকল সময়ে কেবল আড়ম্বরে বাপ্ত থাকিলে, তাহা কাহারই কল্যাণের বিষয় হয় না।

পরিষদের পুরাতনানুষ্ঠান প্রশংসনীয় বটে; কিন্তু উপযোগিতার বিচার না করিয়া পুরাতন পক্ষপাত কল্যাণদায়ক নহে। জ্ঞানের উৎকর্ষ আমাদিগের লক্ষ্য হওয়া উচিত। বর্তমান সময়ে যে সকল জ্ঞান-বিজ্ঞান প্রচারিত হইতেছে, তন্মধ্যে যে সকল উৎকৃষ্ট রত্ন আছে, তাহার প্রতি একেবারে উদাসীন থাকিয়া কেবল পুরাতন অনুসন্ধান আমাদিগের একমাত্র লক্ষ্য হওয়া উচিত নহে। কবি বর্ণার্থই বলিয়াছেন—

পুরাণমিত্যেব ন সাধু সর্গঃ

ন চাপি কাব্যং নবমিত্যবজ্ঞঃ

সম্বৎ পরীক্ষাত্তরত্বজ্ঞে

মৃত পর প্রত্যয়নের বুদ্ধিঃ।

পুরাতন কাব্যাদির অনুসন্ধান ও তাহার প্রচারকাৰ্য্য বাছনীয় হইলেও ঐ সময়ের গ্রন্থ বিশিষ্টরূপে পরীক্ষা করিয়া মুগ্ধিত করা কর্তব্য। পরিষৎ যে সময়ের গ্রন্থ গঠন করিয়াছেন ও তাহাতে যত অর্থ ও পণ্ডিতগণের যত সময় ব্যয়িত হইয়াছে, সেই অনুপাতে বঙ্গের সাহিত্য-ভাণ্ডারে যথেষ্ট উপচর হইয়াছে কি না, তাহা বিশেষ চিন্তার বিষয়। পুরাতন গ্রন্থ প্রচারিত করিবার পূর্বে দেখা উচিত যে, এমন কি সত্য বা এমন কি ভাব বা রচনা-পারপাটা তাহাতে আছে, যাহা আধুনিক প্রচারিত কাব্যাদিতে চ্ছন্ন। নহে কেবল পুরাতন বসিয়া গ্রন্থ প্রচারিত করিলে সে গ্রন্থের সমাক আদর হয় না। পরিষৎ পুরাতন পক্ষপাতী হইয়া পুরাতন হইতে পুরাতনতম গ্রন্থ প্রচার করিলেও তাহাতে যদি উপভোগ যোগ্য কিছু না থাকে, অথবা আধুনিক গ্রন্থে তদপেক্ষা অধিক আনন্দদায়ক ও উপদেশমূলক বস্তু-নিচয় থাকে, তবে পরিষদের সহস্র অহুরোধও কেহই ঐ সকল গ্রন্থ পাঠ করিতে উৎসুক হইবে না। পাঠক না থাকিলে গ্রন্থপ্রচার প্রোত্থীন সভার বক্তৃতার ভাষা বিড়ম্বনা মাত্র। অনেকে বলেন, পাণ্ডিত্যময় গ্রন্থাদি প্রচারিত হইয়া থাকুক। যে মহাপুরুষ বঙ্গের বা ভারতবর্ষের অথবা পৃথিবীর ইতিহাস লিখিবেন, তাহার ঐ সকল গ্রন্থের প্রয়োজন হইবে। এই প্রকার অসংখ্য গ্রন্থ প্রচার করিয়া রাখিলে এই সময়ের গ্রন্থ হইতে সারসংগ্রহ করা সর্বত্র পরমেশ্বর তির কোনও ব্যক্তিবিশেষ মহাপুরুষের পক্ষে সম্ভব হইবে না। কেহ কেহ মনে করেন, প্রাচীনকালে যে সকল কবি কাব্যাদি লিখিয়া গিয়াছেন, ঐ সকল কাব্যাদির সুদৃঢ় ও প্রচার দ্বারা ভাণ্ডারের স্থিতিরক্ষা করা পরিষদের অন্তর্গত কর্তব্য। ঐ সময়ের পুস্তক মুদ্রণের অভাবে লুপ্ত হইতে বসিয়াছে। এই প্রকার ভাণ্ডার মনে করেন; কিন্তু আমাদের মনে হয়, উপযুক্ততার অভাবই তাহাদিগের বিলোপ-সাধন করিয়াছে ও করিতেছে। অনুপযুক্ত গ্রন্থের বহুসংখ্যা প্রচারিত হইলেও তাহা রক্ষা

হইবে না। রামায়ণ, মহাভারত, মাণ, ভারবি, নৈষধ, কাদম্বরী, শকুন্তলা, মুদ্রারাক্ষস, মৃচ্ছকটিক প্রভৃতি গ্রন্থ যে সময়ে রচিত হইয়াছে, তখন মুদ্রাস্ত ছিল না। অথবা পরিষদের ভাষা কোনও সমিতি ইহাদিগের রক্ষার ভার গ্রহণ করেন নাই। ইহারা নিজের উপযোগিতায় স্বকীয় অলৌকিক চমৎকারাতিশয্যে দেশ হইতে বিদেশে নিজের প্রভাব বিস্তার করিয়া নিজের অন্তিম রক্ষা করিয়াছে। বর্তমান প্রণালীর মুদ্রাস্ত আবিষ্কৃত হইবার, কত যুগ-যুগান্ত পূর্বে তমসা নদীর তীরে জটা-চীরধারী কবির মুখ হইতে

না নিষাদ প্রতিষ্ঠাৎ ভ্রমগমঃ শাখ্যতীঃ সমাঃ।

যৎকৌকুমিত্বুনাদেকমবধীঃ কামযোগিতম্ ॥

এই বাণী নির্গত হইয়াছিল; মুদ্রাস্ত ইহাকে সে দিন ধরিত্তাছে। তাহার পূর্বের সহস্র সহস্র বৎসর কে ইহাকে রক্ষা করিয়াছিল? ইহার পূর্বে ও পরে কত সহস্র সহস্র কবিতার উদ্ভব হইয়াছে ও তাহা কয়েকদিন শঙ্কায়মান হইয়া খীর কারণে লীন হইয়া গিয়াছে, কে তাহার অমুসন্ধান লইয়াছে? উপযোগিতা দ্বারা আত্মরক্ষা করিতে না পারিলে কাহারও রক্ষা-বিধান অসম্ভব। “Survival of the fittest” বাণী সাহিত্যক্ষেত্রেও অপ্ৰযোজ্য নহে। যোগ্যতম স্বকীয় যোগ্যতাবলে আত্মরক্ষা করিবে। তৎসম্বন্ধে প্রয়ত্ন করিলে তাহা সফল হয়। অযোগ্যের রক্ষার শ্রম পশুশ্রমমাত্র। আমার বিবেচনার গ্রন্থপ্রচার সম্বন্ধে পরিষদের এই নীতি অবলম্বন করা কর্তব্য।

পুরাতন শিলালিপির অমুসন্ধান, তাম্রফলকের আবিষ্কার, ভগ্নাবশিষ্ট স্তম্ভ-স্তোত্রাদির উৎকীর্ণলিপির সংগ্ৰহ, বিভিন্ন সময়ের বিভিন্ন ধাতুর মুদ্রাসংগ্রহ, তাহাদিগের পাঠোদ্ধার ও প্রচার, নানাব্যুগের বিবিধ মুদ্রিসংগ্রহ, সেই সমুদয় মুদ্রির বিবরণ প্রকাশ, নানা স্থানের নানামুদ্রির, বিবিধ মুদ্রার, ছায়াচিত্র গ্রহণ ইত্যাদি বহুবিধ কার্যে পরিব্রজ্য ব্যাপ্ত। এতদ্ব্যতীত সাহিত্য, বিজ্ঞান, কৃষি, শিল্প, আয়ুর্বেদ, ধর্মুর্বেদ, গান্ধরবেদ, পাকবিদ্যা ইত্যাদি প্রবন্ধ রচনা ও প্রচার, ইংরাজী ভাষার প্রচলিত বৈজ্ঞানিক শব্দসমূহের বঙ্গভাষার পারিভাষিক শব্দ প্রণয়ন ইত্যাদি কার্যেও পরিষদের বণেই আগ্রহ ও উৎসাহ। এ সমুদয় কার্যই প্রশংসনীয় বটে; কিন্তু এই প্রকার অশেষবিধ ব্যাপারে ক্রমে স্বীয় কার্যক্ষেত্রে বিভীর্ণ করিয়া সর্বত্র পরিব্রজ্য উপযুক্তরূপে সফল উৎপন্ন করিতে পারিতেছেন কি না, অথবা পারিবেন কি না, তাহা চিন্তা করা উচিত।

পরিষদের প্রবন্ধে ক্রমে বহু পুস্তক সংগৃহীত হইয়াছে ও হইতেছে। এবং সেই সমুদয় পুস্তক দিয়া আদরণে আবৃত হইয়া পরিষদের পুস্তকাগারের কলেবর বৃদ্ধি করিতেছে। পরিষদের সভ্যগণ স্বীয় কর্তব্য-পালনের অমুরোধে পুস্তক সংগ্রহ করিয়া পাঠাইতেছেন—পরিষৎ-কার্যালয় প্রাপ্তমাত্রে সংগ্রাহক সদস্তদিগকে ধন্যবাদ প্রদান করিয়া পুস্তকের গর্ভে কি আছে তাহা বিচার করিবার সুযোগ-অবসর না লইয়া বহুদ্রাঘাদিত করিয়া পুস্তকাগারে স্থাপন করিতেছেন, এবং সংগৃহীত পুস্তকের সংখ্যাধিক্যে পরিষদের কার্যের সফলতার পরিচয় করিতেছেন।

সংখ্যাধিক্য সকল সময় উপকারক না হইয়া বিড়ম্বনার বিষয় হইয়া থাকে। উপযোগিতাপূত্র বহু পুস্তকের নির্ঘণ্টপত্র প্রণয়ন, তাহাদের সংরক্ষণ ও তাহাদিগের বাগভবন প্রস্তুত করিতে যে অর্থ ও শ্রম ব্যয়িত হয়, তাহা অধিকতর উপযোগী কোনও কার্যে ব্যয়িত হইলে অধিক ফল প্রদান করে কি না, তাহা বিবেচনার বিষয়ীভূত হওয়া কর্তব্য। পুস্তকসংগ্রহের কার্য প্রাশংসনীয় বটে, কিন্তু গ্রন্থাগারের কলেবর শোথ রোগীর জায় ক্ষীত না করিয়া সারগর্ভ উপ-ভোগ্য গ্রন্থ দ্বারা যাহাতে প্রকৃতরূপে চুইপুট হয়, তাহার বিধান করা কর্তব্য। অমুপদেশ, অমুপযোগী পুস্তকাবলি প্রথমেই যাহাতে পরিত্যক্ত হয়, তাহার ব্যবস্থা হওয়া উচিত। নচেৎ কালক্রমে এই প্রকার অব্যবসায়িত অসংখ্য পুস্তকাবলির মধ্যে কাঁচকাঁচনের ভেদ করা অসম্ভব হইবে।

উপযোগিতার বিচার না করিয়া সংগৃহীত রাশীকৃত প্রস্তরফলকাদিও অকারণ পরিষং-তবনে যথেষ্ট স্থান অধিকার করিয়া থাকিবে ও কালক্রমে অমুসন্ধিৎসু ব্যক্তির অমুসন্ধানের বিষয়ীভূত বস্তুর অনার্য্যস-প্রাপ্তির অন্তরায় হইবে। এ স্থলেও পরিষদের যথেষ্ট সতর্কতার সহিত প্রস্তর খণ্ডাদি সংগ্রহ করা কর্তব্য।

সাহিত্য-পরিষত্তর বঙ্গভূমির পদম আদবের বস্তু তাহাতে সন্দেহ নাই। এই তরু সন্ধ্যা-রূপে বর্ধিত হইলে ইহার সুশীতল ছায়ায় উপবেশন করিয়া বঙ্গসম্মানগণ যথেষ্ট আনন্দ উপ-ভোগ করিতে পারিবেন; কিন্তু কেবল সুশীতল ছায়া উপভোগ করা সকলের পক্ষে সম্ভবপর নহে। পরিষৎ সকলকেই ইহার ছায়া উপভোগ করার নিমিত্ত আহ্বান করিয়া থাকেন। বাহাদিগের জীবিকা-নির্বাহের জন্ত জীবনে কঠোর শ্রম করিতে হয়, শীতাপ বাহাদিগের চিরসহচর, তাহাদিগের পক্ষে পরিষত্তর সুশীতল ছায়া উপভোগ করা সম্ভবপর নহে। জীবনযাত্রা নির্বাহের জন্ত বাহাদিগকে কোনও প্রকার বিড়ম্বিত হইতে হয় না, বাহাদিগে প্রাথমিক অধিকারী, তাহাদের পক্ষে এই ছায়া উপভোগ অধিকতর শোভা পায়; কিন্তু কার্যতঃ অনেক সময় আমরা দেখিতে পাই যে, বাহাদিগের পক্ষে এই ছায়া উপভোগ সম্ভবপর, তিনি তাহা করেন না; কিন্তু বাহাদিগের পক্ষে উহা সম্ভবপর নহে, তিনি অধিকতর আগ্রহ প্রকাশ করেন এবং ছায়াতে আসিয়া উপবেশন করেন, কিন্তু অধিকক্ষণ থাকিতে পারেন না।

কবি চন্দনবৃক্ষ সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন, পরিষত্তরসম্বন্ধে তাহা প্রযোজ্য।

সৌরভৈ: কতি ন বাসিতা মিশ:

ছায়য়া কতি ন তর্পিতা জনা:

কো ভবন্তমপহাতু মিচ্ছতি

সুরচেনবাতি চন্দনক্রম।

হে চন্দনবৃক্ষ, তুমি সৌরভ ব্যাপ্ত কত দিক্ না আমোদিত করিয়াছ? ছায়া ব্যাপ্ত কত লোককে না তৃপ্ত করিয়াছ? কে তোমাকে ছাড়িয়া বাইতে ইচ্ছা করিত—সুখা যদি না লাগিত?

চন্দন বৃক্ষে কুলিবারণোপযোগী ফল না থাকায় ক্ষুধার্ত ব্যক্তি সৌরভ ও ছায়া উপভোগের জন্য থাকিতে পারেন না। উদয় পূর্ণ থাকিলে চন্দনবৃক্ষের ছায়ায় বসিয়া সৌরভ উপভোগ করা পরম সুখের বিষয়। পরিষদক ও আহারীয় সংস্থানের বিধান করিতে পারিলে কেহ তাহার ছায়া ও সৌরভ পরিত্যাগ করিতে ইচ্ছা করিত না।

বর্তমানকালের কঠোর জীবন-সংগ্রামের সময়ে সকল দেশেই সুকুমার সাহিত্যচর্চা ক্রীণ-প্রভ হইতেছে। ভারতবর্ষে অথবা বঙ্গদেশে সেই নিয়মের বিপর্যয় হইবার কারণ নাই। তথাপি পরিষদের সুকুমার সাহিত্য-চর্চা ও প্রবৃত্তি প্রভৃতি কার্যে লোকের অনুরাগ বর্ধিত করার চেষ্টা প্রশংসনীয়। উপসংহারে পরিষৎ সভাপতির শ্রীবৃদ্ধির কামনা করিয়া আমরা গিরে বক্তব্য শেষ করিতেছি।

হেগেলের দার্শনিক মতবাদ সম্বন্ধে কয়েকটি কথা

ফ্রেডেরিক হেগেল উনবিংশ শতাব্দীর একজন জার্মান দার্শনিক। পাশ্চাত্যজ্ঞান-জগতের মহাসমন্বয়চাৰ্য্যরূপে তিনি সর্বত্র বিদিত। তিনি প্রথমে ধর্মমতাত্মকতারূপের উপযোগী শিক্ষালাভ করেন, এবং পরসম্বন্ধে নানাদেশীয় নানা সম্প্রদায়ের ভাবনিচয় গ্রহণ করিবার পর তৎকালীন বিখ্যাত দার্শনিকদিগের মতবাদসমূহের আলোচনা করেন। মানব-চিন্তার ইতিহাসে ধর্ম ও দর্শনের ক্রমবিকাশ, তিনি অতিশয় গাঢ় অভিনিবেশের সহিত লক্ষ্য করিয়াছিলেন।

হেগেলের জন্মকাল, ফরাসী ও জার্মান দেশে নব জ্ঞানোদয়ের যুগ। কান্তের সমালোচনা-বাদের (Criticism) প্রভাবে দার্শনিক চিন্তার রাজ্যে তখন এক মহাবিপ্লব সংঘটিত হইয়াছিল। এই কান্তের সঙ্গে হেগেলের সম্বন্ধ আমরা ক্রমে ব্রিতে চেষ্টা করিব।

যে সকল সমস্তার মীমাংসা হেগেল অতি প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে প্রথম, মানবের স্বাভাব্য আছে কি না, দ্বিতীয়, মানব জীবনে লৌকিক ও আধ্যাত্মিক বিভাগের মধ্যে কোনও ঐক্য আছে কি না?

প্রথমটির উত্তর তিনি রূসো, লুথার, কান্ট, কিল্টে প্রভৃতি পূর্বতন দার্শনিকদিগের চিন্তাশিখির মধ্যে পান। প্রাচীন গ্রীসের রাজনৈতিক জীবন তাঁহার দ্বিতীয় প্রশ্নের মীমাংসার সহায়তা করে। সমূহ্যের ব্যবহারিক ও আধ্যাত্মিক জীবনের মধ্যে আপাতদৃষ্টিতে বড়ই পার্থক্য আছে বলিয়া বোধ হয়। একদৃষ্টের সমন্বয়-চেষ্টা হইতেই হেগেলের প্রতিভা বিকাশ পায়। এই সমন্বয় সংধানের জন্য বিভিন্ন জাতির জ্ঞানভাণ্ডার হইতে নানা-চিন্তা ও মত সংগ্রহ করিয়া

তিনি তাঁহাদের মধ্যে একত্বের অনুসন্ধান করেন। এইরূপে বৈচিত্র্যের মধ্যে একত্বই তাঁহার দর্শনের মূলমন্ত্র।

খৃষ্টধর্মসংস্কারক লুথার বলিয়াছেন,—মানবের নিজ জীবন নিয়মিত করিবার পক্ষে স্বীয় বিবেকের অনুশাসনই যথেষ্ট। বাহ্যনিয়মের নিগড় মানবের স্বাধীন বিকাশের অন্তরায়। সামাজিক এবং প্রাকৃতিক নিয়মাবলী, আর মানবের বিবেকের অনুশাসন, উভয়ের মধ্যে চির-বিরোধ। লুথার যে শুধু মানব ও ভগবানের মধ্যবর্তী চার্চ নামক তৃতীয় বস্তুর প্রয়োজনীয়তা অস্বীকার করিয়াছেন, তাহা নয়, মানবের উপরে বাহ্যের কোনও শক্তিরই প্রভাব অস্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার মতে ভগবত্ত্ব ও যখন অন্তরের অন্তর্ভূতিসাপেক্ষ, তখন অন্তর্ভূতি বাতীত কোনও বিষয়ের প্রামাণ্য সিদ্ধ হয় না। লুথারের সংস্কারকাল হইতে পাশ্চাত্য চিন্তা-জগতে স্বাধীনতার অভ্যুদয়। তিনি মানব স্বাধীনতার জন্মভূমি-নিমিত্তে প্রতীচাচ্ছাতি সমূহের সৃষ্টিবার ভঙ্গ করিয়া, তাহাদিগকে অনন্ত উন্নতিপথধাত্রী করিয়াছিলেন। তবে “এই বিবেকের বাণী শুনিয়া চলিতে হইবে” এই মূলমন্ত্র, শিশু ও বর্ষরের পক্ষে প্রযোজ্য নহে। আর অবিকশিত মনে স্বভাবতঃ যে বাসনারাশির উদয় হয়, তাহা বিবেকের বাণী নহে। ধর্ম-স্বাধিকারদিগের সহিত বিতণ্ডার ব্যাপ্ত স্বাধীন চিন্তাবাদিগণ এই সত্য ভুলিয়া গিয়া কিছু গোল করিয়াছেন। শিক্ষা ও সাধনা দ্বারা বিপুল চিন্তে যে নির্মূল বিবেকের উদয় হয়, তাহার ফলে প্রত্যেক ব্যক্তির স্বাভাবিক বাসনানিচয় দান করিলে জগতে বিষম অরাজকতা ও বিপ্লব উপস্থিত হইবে, সে বিষয়ে সন্দেহ কি? এই অসংস্কৃত ও অনিয়ন্ত্রিত মানবকে স্বাধীনতা দিতে গিয়া সে যুগের সাহিত্যাকগণ মানবকে যেমন একদিকে ভগবানের আসনে বসাইয়াছিল, অপর দিকে স্বাভাবিক বাসনারাশিকে প্রেরণ দিয়া, তাহার পশুভাবে অবনতির পথও মূগম করিয়াছিল। যে যুগ উদার বিশ্বপ্রাপ্তা, নরসেবা ও জ্ঞানোন্মেষে সমুজ্জ্বল, সেই যুগই আবার জড়বাদ, বাস্তব প্রাধান্ত ও সংশয়বাদের অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন। লুথারপ্রদত্ত স্বাধীনতার বলে মানব সমাজ ও ধর্মের সৃষ্টি ছিন্ন করিল। তাঁহার মতে, বাক্য মাত্র নির্দেশ এক দারপাতীত ভগবানে বিশ্বাস ও মানব জাতির প্রাচুর্যে বিশ্বাসই ধর্ম ও সমাজের মূলমন্ত্র হইল। এইরূপ অত্যাচার ও ব্যাপক ভাবের দোষ এই—যে, ইহা কার্যোপযোগী বিশেষত্ববর্জিত। দারপাতীত ভগবান মানবের বৃত্তি সমুদায়কে সংসত রাখিবার পক্ষে যথেষ্ট নহেন। সুতরাং ব্যবহারোপযোগী ধর্মের অভাবে মানুষ ক্রমে পশুতে পরিণত হইতে চলিল।

কসো ও কান্ত নিজ নিজ ভাবে সমাজনীতি গড়িতে সচেষ্ট হইয়াছিলেন; কিন্তু উভয়েরই ভাব বস্তুতঃ না হওয়াতে মানবের ব্যবহারোপযোগী হয় নাই। যদি মানবের দাঁড়াইবার একটি সমাজ ভূমি না থাকে, তবে পরস্পরের মধ্যে কোনও সম্বন্ধ নির্ণয় হয় না—সকলেই নিজ নিজ মতের প্রাধান্ত স্থাপনে সচেষ্ট হইয়া বিপ্লবের সৃষ্টি করে। কসো বলিলেন, ইচ্ছা ও বিবেক সমস্ত মানবেরই এক। এই ঐক্যই মানবের মিলনক্ষেত্র। এই এক যে বিভিন্ন হইয়াই সমগ্র মানবসমাজকে বাঁচিয়া রাখিয়াছে, কসো তাহা ধরিতে পারেন নাই।

কান্ত বলেন, আত্মবোধের একত্বই (Unity of apperception) সমস্ত মানবের পক্ষে সাধারণ মিলনভূমি। কিন্তু এই মিলনভূমিতে আসিয়া, সকলে না মিলিয়া, বিভিন্ন কার্যে নিযুক্ত থাকিয়াও কিরূপে লোকে পরস্পরের প্রীত্য অনুভব করিতে পারে, কান্ত তাহার মীমাংসা করেন নাই।

এই বিরোধের মধ্যে ঐক্যই হেগেলের দর্শনের ভিত্তি।

কান্তের দর্শনই প্রত্যক্ষভাবে হেগেলের উপজীব্য। কান্ত বলেন, দেশ, কাল প্রভৃতির মন হইতে স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই। ইহারা মনের বস্ত্ত জ্ঞান গ্রহণের বৃত্তি। জ্ঞান নিরপেক্ষ স্বরূপ বস্ত্ত (Thing-in-itself) সম্পূর্ণ অজ্ঞেয়। সেই অজ্ঞেয় বস্ত্তকে আমরা দেশ, কাল, রূপ ইঞ্জির-বৃত্তি এবং গুণ, পরিমাণ, সম্বন্ধরূপ মনোবৃত্তি বিভাগগুলি (Categories) দ্বারা রঞ্জিত করিয়া, এই দৃশ্য জগতের সৃষ্টি করিয়াছি। একদিকে আত্মা, অপর দিকে বস্ত্ত, এই উভয়ের স্বরূপ অজ্ঞেয়; এবং উভয়ের মধ্যে কোনও সামঞ্জস্য নাই। আর সমস্ত জগৎ ও মানসিক-ব্যাপার, দেশ, কাল, নিমিত্ত প্রভৃতি মনের স্বাভাবিক বৃত্তিগুলির দ্বারা নিরঞ্জিত ও এই চরমের মধ্যবর্তী।

কান্তের প্রথম ভুল এই যে, তিনি জ্ঞান-নিরপেক্ষ স্বরূপ বস্ত্ত এবং জ্ঞানকেন্দ্র আত্মার মধ্যে একরূপ বিষম বিরোধ কল্পনা করিয়াছেন যে, উভয়ের মধ্যে কোনও সম্বন্ধ বা সমন্বয় স্থাপন করা যায় না। দ্বিতীয় ভুল এই যে, তিনি দেশ কাল নিমিত্তের অধীন বাহ্য জগৎ ও দেশ কাল নিমিত্তের অতীত আত্মা এই উভয়ের মধ্যেও ঐকান্তিক বিরোধ দর্শন করিয়াছেন। সমস্ত জগৎ যদি এক অনতিক্রম্য নিয়মের শৃঙ্খলে বদ্ধ থাকে, তবে মানুষের কোনই স্বাধীনতা থাকে না, আর স্বাধীনতা না থাকিলে তাঁহার কর্তব্য নির্দেশ করাও চলে না। কাজেই কান্ত বলিতেছেন, আত্মা দেশ কাল নিমিত্তের অতীত, অবিনাশী। আত্মা নিজের সীমার মধ্যে সম্পূর্ণ স্বাধীন। এখন নিয়ম নিগড়বদ্ধ দৃশ্যমান জগতের কার্যসমূহ এবং নিয়মাতীত স্বতন্ত্র আত্মার কার্যসমূহের মধ্যে সামঞ্জস্য কি করিয়া রক্ষা হইবে? ভগবান্ এই সামঞ্জস্যের বিধাতা। প্রাকৃত জগতের সত্তা ব্যবহারিক মাত্র, অপ্রাকৃত আত্ম-রাজ্যেরই একমাত্র পারমার্থিক সত্তা আছে। কিন্তু প্রাকৃত জগতই আমাদের একমাত্র জ্ঞেয়, আত্ম জগৎ শুধু বিশ্বাসের বস্ত্ত। বিশ্বাস সম্পূর্ণ ভাবতন্ত্র (Subjective), বস্ত্ততন্ত্র (Objective) নহে। কান্তের এই ধানে জ্ঞান ও বিশ্বাসে বিরোধ।

(ব্যবহারিক বিরোধ সত্ত্বেও আত্মাই যে প্রকৃতির সার-সত্য, স্বাধীনতাই যে নিরম্ব বন্ধনের সার সত্য এবং অদৃশ্য জগদতীত যাহা তাহাই যে দৃশ্য জগতের সার-সত্য, ইহা কান্ত প্রত্যক্ষভাবে না বলিলেও, তাঁহার শেষ জীবনে জ্ঞেয় করিয়াছেন। হেগেল সেই জ্ঞেয় অঙ্গসারে চলিয়া, এই সত্যগুলিকে যুক্তির স্বচূড় ভিত্তির উপরে স্থাপন করিয়াছেন।)

কান্তের শিষ্য কিল্টে প্রকৃতিকে অবাস্তব বলিয়াছেন। তাঁহার মতে আত্মাতিরিক্ত পদার্থ নাই। সেই আত্মা অপনাকে জানিবার জন্যই আপনাকে সীমাবদ্ধ করিয়া কল্পনা করেন।

কারণ সীমা (Limit or Condition)-নির্দেশ ব্যতীত জ্ঞান সম্ভবপর হয় না। আত্মার এই স্বকল্পিত সীমাই আত্মারূপে প্রকাশিত। অন্যতর জগতের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই। যখন আত্মা নিজেকে জানিবার জন্য এইরূপে আপনাকে সীমাবদ্ধ করিয়া ল'ন, তখনও তাঁহার স্বরূপগত অনন্তত্ব এই অন্যতরূপ গভীর স্বংস-সাধন প্রয়াসরূপে প্রকাশিত হয়। এই গভী অতিক্রম করিয়া আত্মা স্বরূপ উপলব্ধির জন্য সর্বদাই চেষ্টা করে, কিন্তু সে অবস্থা লাভ তাহার ঘটিয়া উঠে না। গভীটি সরিয়া যায় বটে, কিন্তু একেবারে অপসারিত হইতে পারে না। কারণ জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতার মধ্যে ভেদ না থাকিলে সম্ভবপর হয় না। বতক্ষণ এই ভেদ, ততক্ষণই জ্ঞান বর্তমান। সুতরাং সেই অখণ্ড, সীমাহীন আত্মার স্বরূপে কোনও রূপ ভেদ না থাকিতে সে অবস্থার কোনও জ্ঞানও থাকে না। ফিক্টের আত্মা এইরূপে মায়ার গভীতে বদ্ধ হইয়া আর বাহির হইবার পথ খুঁজিয়া পান নাই। ব্যবহারিক জগৎ তাঁহার করনাত্তে বড়ই আবাস্তব ও ছায়াময় হইয়া পড়িয়াছে। হেগেলের সমসাময়িক বিখ্যাত জ্ঞান-দার্শনিক সেলিং ফিক্টের একদেশদর্শীতা সহ্য করিতে পারিলেন না। তিনি বলিলেন, আত্মা ছাড়া জগতের পৃথক অস্তিত্ব নাই বলা ঠিক নয়, জগৎ ছাড়া আত্মারই স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই। “সর্বত্র ব্রহ্মময়ং জগৎ”। জড়-জগৎ, ও মনোজগৎ এক আত্মারই বিকাশ। ফিক্টের প্রতিবাদ করিতে গিয়া তাঁহার নিজের মত একদেশদর্শী হইয়া পড়িল। আত্মা ও অন্যতর বিবাদ মিটাইতে গিয়া তিনি এক তৃতীয় পদার্থকে (Substance) মধ্যস্থ মানিলেন। এই পদার্থ নিরপেক্ষভাবে আত্মা ও অন্যতরূপে প্রকাশ পায়, কিন্তু সাম্যাবস্থায় প্রকাশিত হয় না, বৈষম্য বা ভেদ হইতেই প্রকাশ। সাংখ্যকারের এই মত অতীব যুক্তিযুক্ত। যেখানে শুধু একা ও সাম্য, ভেদ সেখানে নষ্ট।

সেলিংএর অহমিত এই বৈষম্যের অতীত, সুতরাং জ্ঞানের অতীত বস্তু, স্বজাতীয় ও বিজাতীয় ভেদ রহিত অপূর্ণ পদার্থ। ইহাকে নব্য প্রাটোনিক Ecstasy বা সমাধি, কিম্বা বৈদান্তিক অপরোক্ষানুভূতি ব্যতীত জানা সম্ভবপর হয় না। সেলিং কিছু কাল ইহাকে জ্ঞাতৃ-সংজ্ঞার অতিহিত করিয়াছিলেন। সেই কালে হেগেল তাঁহার মতের সমর্থন করেন। পরে যখন সেলিং উহার জ্ঞাতৃত্ব তুলিয়া উহাকে পদার্থ মাত্র বলিয়া ঘোষণা করিতে লাগিলেন, তখন কান্তের যুক্তির সাহায্যে, হেগেল সেলিং এর মত-বিশ্বতনে ব্যাপ্ত হইলেন। পারমার্থিক সত্ত্বা (Absolute Being) শুধু সত্ত্বা নহে—উহা চেতন-সত্ত্বা। যে “একং সৎ” সমস্ত জগতের পরম কারণ, এবং যাহাকে অবলম্বন করিয়াই, জগৎপারের চরম সীমাংসা সম্ভবপর, তিনি আত্মা (Unity of Subject and Object)। তাঁহার মধ্যে জ্ঞাতৃ জ্ঞেয়ের একত্ব বিস্তারিত।

হেগেল দেখিলেন, অন্যতর প্রকৃতি ও অপ্রাকৃত আত্মার মধ্যে আপাত দৃষ্টিতে বৈষম্য থাকিলেও প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত জগৎ যে এক, ইহা প্রদর্শন করা কঠিন। “বিস্তারিতা” যে “ঐক্যেরই” প্রকাশ, সেই “একই” যে এই “বহু” তাহা প্রকাশ পায়, তাহা প্রমাণ করা কঠিন। স্বাধীন আত্মার বাসস্থান যে কোনও ধারণাতীত অবাস্তব রাজ্যে নহে, তিনি যে এই নিয়ম সিদ্ধাবদ্ধ

প্রকৃতি-রাজ্যেই স্বাধীনভাবে বিরাজিত, তাহা তিনি প্রমাণ করা সম্ভব করেন করিলেন। এই কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া তিনি এতাবৎকাল প্রচলিত যুক্তি শাস্ত্রের সিদ্ধান্তগুলির মূলে কুঠারঘাত করিলেন। তিনি আরও বলিলেন, বুদ্ধি (Reason) বলেই কি অধ্যায়, কি প্রাকৃত সমস্ত জগতের সমস্তা মীমাংসিত হইতে পারে। কান্ত নির্দ্বারিত আত্ম-বোধই (Unity of self-consciousness) যে জগতের মূল-সত্য এবং ইহাকে অবলম্বন করিয়াই যে জগৎ-সমস্তার মীমাংসা সম্ভবপর, হেগেল তাহা দেখাইতে চাহিলেন।

আত্মবোধ

পূর্বে বলিয়া রাখা কঠব্য যে কান্তের একাত্মবোধ (Unity of self-consciousness) বৈদান্তিক আত্মবোধ হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন। বৈদান্তের আত্মবোধ অর্থ এই যে শুধু নিত্যশুদ্ধ-বুদ্ধিমূলক স্বভাব, অখণ্ড ও অপরিবর্তনীয় আত্মাই আছেন, আর কিছুই নাই। হেগেলের আত্মবোধ অর্থ, আমি (Ego) এই জগৎ প্রপঞ্চের জ্ঞাতা, এইরূপ জ্ঞান। এই আত্মবোধ সমস্ত জ্ঞানের অন্তর্নিহিত। আমার বস্তু প্রত্যক্ষরূপ কার্যের দ্বারাই আমাকে আমি জানিতে পারি। এই কার্য হইতে স্বতন্ত্র করিয়া দেখিতে চাহিলে আর আমাকে আমি খুঁজিয়া পাই না। আত্মাকে জানা যায় না এরূপও বলা যায়, কারণ নিখিল জ্ঞানের মূলে ইনি, আমার জ্ঞাতারূপেই ইহাকে জানা যায়, ইহার জ্ঞাতব্য ও জ্ঞেয় অবিকার্যরূপে বিস্তারিত। ইহাকে শুদ্ধ জ্ঞাতা বলিলেও ভুল হইবে, শুদ্ধ জ্ঞেয় বলিলেও ভুল হইবে, ইনি একাধারে উভয়ই। আর সমস্ত জিনিষের অস্তিত্ব ইহার অন্তর্ভুক্ত। কিন্তু ইহার অস্তিত্ব শুধু নিজেরই অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং অনেকে বলিতে পারেন যে, নিরপেক্ষভাবে ইহার নিজেকে জানা বড়ই দুর্লভ। এই হানে হেগেলের আপত্তি এই যে, আত্মাকে জানিবার জন্য যখন আত্মা নিজেই যথেষ্ট, তখন আমাদের আত্মজ্ঞান লাভের অন্ত্রবিধা হইবে কেন? স্থা যেমন নিজের আলোকে জগৎ প্রকাশ করে এবং নিজেও প্রকাশিত হয়—স্থা দর্শনের অন্ত্র যেমন লঠনের প্রয়োজন হয় না, জ্ঞান-স্বরূপ আত্মাই আত্মাকে জানিবার পক্ষে যথেষ্ট। জ্ঞান বলিতে বুদ্ধি, জ্ঞাতার সহিত জ্ঞেয়ের সম্বন্ধ, জ্ঞাতৃজ্ঞেয় সম্বন্ধ, বস্তু নিকট হইবে, জ্ঞানও ততই পরিষ্কৃত হইবে, আর জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় যেখানে অভেদ, সেখানেই জ্ঞান সর্বাপেক্ষা সমুজ্জ্বল।

হেগেলের শ্রাঘ

সমস্ত জগতই বুদ্ধির দ্বারা জ্ঞেয়, এই ধারণা গ্রীক দার্শনিক অ্যারিষ্টটলের সময় হইতে প্রচলিত হইয়া আসিয়াছে। হেগেল তাঁহার ভাবশাস্ত্রে এই বুদ্ধির বিকাশ-প্রণালী বর্ণনা করিয়াছেন। হেগেলের মতামুসারে এই বুদ্ধি বা বোধই স্বরূপ-বস্তু (Thing-in-itself)। সুতরাং এই বুদ্ধির বিকাশ-প্রণালীর বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে সৃষ্টিতত্ত্বেরও ব্যাখ্যাকার্য সাধিত হইতেছে। বুদ্ধি শুধু জাগতিক বস্তু সম্বন্ধে জ্ঞানের কারণ নহে, ইহাই জাগতিক বস্তু সমূহের সৃষ্টির কারণ। সুতরাং হেগেলের মতে যে ভাবশাস্ত্র বুদ্ধিরূপ সৃষ্টির মূলতত্ত্বের বিকাশ-প্রণালী বর্ণনা করিয়াছে, তাহাই দর্শন শাস্ত্রের প্রধান অঙ্গ।

জ্ঞান-প্রণালী বিশ্লেষণ করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, সত্ত্বা (Being) বা অস্তিত্ব বোধই বুদ্ধিগ্রাহ্য ভাবের মধ্যে সর্বাপেক্ষা ব্যাপক। কোনও কিছু সম্বন্ধ-জ্ঞান হইতে হইলে “উহা আছে”, এই জ্ঞানই সর্বপ্রথম উদ্ভূত হইয়া থাকে, কিন্তু গুণ ও পরিমাণ শূন্য শুদ্ধ অস্তিত্ব সম্বন্ধে মানবের ধারণা কখনও পরিপূর্ণ হইতে পারে না। অস্তিত্ব জ্ঞান সমস্ত জ্ঞানের মূল, কিন্তু গুণ, পরিমাণ, কার্য ইত্যাদি অস্তিত্বের বহু প্রকার ভেদ হইতে থাকে, ততই অস্তিত্ব সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান ক্ষুদ্রতর হইতে থাকে। আমাদের বহু প্রকার জ্ঞান আছে, তাহা অস্তিত্ব জ্ঞানেরই প্রকারভেদ মাত্র। প্রকার বিধান অনিদিষ্ট অসীম অস্তিত্বকে অনন্তিত্ব বলিলেও বিশেষ দোষ হয় না : “Being pure and simple is equal to non-being”, কোনও সত্ত্বা যদি এইরূপই থাকিত, তাহা হইলে উহার থাকা ও না থাকিতে বিশেষ কোন পার্থক্য হইত না। কিন্তু ইহা শুধু অস্তিত্ব বা শুধু অনন্তিত্ব নহে, উভয়ের সমবায় পদার্থ। সেই জন্যই অপরিবর্তনশীল ও স্থায়ীভাবে না থাকিয়া কোনও কিছুতে পরিণত হইতেছে। অনন্তিত্ব ও অস্তিত্বরূপ বিরুদ্ধভাবের সামঞ্জস্যে বিভিন্ন প্রকারের অস্তিত্বের বিকাশ। এইরূপ দুইটি বিরুদ্ধভাবের সামঞ্জস্য ও বিভিন্ন ভাবের পরিণতি হেগেলের জ্ঞান শাস্ত্রের মূলমন্ত্র। শুধু চিন্তা-ভ্রমতেই যে এইরূপ পরস্পর বিরুদ্ধভাবের সমবায় ও ব্যাপকতর ভাবে পরিণতিরূপ ক্রমবিকাশ ঘটিতেছে, তাহাই নহে। বাস্তবজগতেও এই বিরোধ ও সমবায় বিজ্ঞান, কারণ হেগেলের মতে বস্তু ও ভাব দুইটি স্বতন্ত্র পদার্থ নহে। উভয়ের ভিতরে অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ বর্তমান। সুতরাং উভয়েই একই নিয়মের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত ও পরিচালিত।

দুইটি বিরুদ্ধ পদার্থ পরস্পর সম্বন্ধ; তাহাদের একটি ছাড়িয়া অগুটিকে চিন্তা করা মনের পক্ষে অসম্ভব। এই বিরুদ্ধ পদার্থের মধ্যে যিনি সম্বন্ধ দর্শন করিয়াছেন, তাহার কাছে ঐ দুইটি পদার্থ বা ভাব কোনও ব্যাপকতর (More general) পদার্থ বা ভাবের মধ্যে সম্মিলিত ভাবে বিজ্ঞান। আবার এই ব্যাপকতর ভাবটি ত্বিপরীত ভাবকে লইয়া অধিকতর ব্যাপক অস্ত্র একটি ভাবে আসিয়া মিশিয়াছে। এইরূপ ভাবের অনন্ত প্রবাহ আসিয়া সমুদ্র-প্রবীষ্ট নদী সমূহের জ্ঞান অনন্ত একত্ব (Absolute Unity) মিশিয়াছে। ভাবের এইরূপ গতিকে হেগেলের ত্রিভুজী জ্ঞান—(Threefold Logic) নামে অভিহিত করা হইয়াছে। সুতরাং দেখিতেছি, মানবমনের সমগ্র ভাবনিচয় যজ্ঞে মণিগণের জ্ঞান শূন্যলাবকভাবে সজ্জিত রহিয়াছে। এই ত্রিভুজী জ্ঞান রূপ প্রণালীতেই পদার্থ বা ভাবের বিকাশ।

ভাব	ত্বিপরীত ভাব
thesis	antithesis

উভয়ের সমবায় সাধক

ব্যাপক ভাব।

Synthesis.

যত প্রকার বিরুদ্ধ ভাব হইতে পারে, তাহার চরম সমবায় হইয়াছে ব্যাপকতম ভাব বা

Absolute Ideaতে। এই ব্যাপকতম ভাবে বোধের দ্বারা জানিয়া আমরা সত্যনামে অভিহিত করিয়া থাকি, এবং কণ্ঠের দ্বারা উপলব্ধি করিয়া ‘শিব’ বা মনল আখ্যা প্রদান করি। এইরূপ বোধের মূল স্বয়ং বিকাশের প্রণালী এবং বিভিন্ন স্তর জানিলেই আমাদের এক অনন্ত অখণ্ড সত্ত্বা হইতে জগৎ সৃষ্টির মূলস্বয়ং বিকাশের প্রণালী এবং বিভিন্ন স্তর সম্বন্ধে জানলাভ হয়। কারণ হেগেলের মতে সৃষ্টি এবং চিন্তা একই বুদ্ধির বিভিন্ন বিকাশ মাত্র।

জ্ঞানের অপরিপক অবস্থায় প্রত্যেকটি বস্তু আমাদের নিকট স্বতন্ত্র বলিয়া বোধ হয়। বস্তুনিচয়ের মধ্যে যে কোনও শৃঙ্খলা বা সম্বন্ধ বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহা আমরা দেখিতে পাই না। আরও গূঢ়রূপে দৃষ্টি করিলে দেখিতে পাই,—যেটিকে অসম্বন্ধ ও স্বতন্ত্র বস্তু বলিয়া মনে করিয়াছিলাম, তাহার সহিত অজ্ঞাত বহু পদার্থের সম্বন্ধ রহিয়াছে। আরও গূঢ়ভাবে দেখিলে এই বহুত্বের মধ্যে ভাবের ঐক্য উপলব্ধি হয়। স্বাতন্ত্র্য-জ্ঞান, সম্বন্ধ-জ্ঞান এবং ঐক্য-জ্ঞান এই প্রণালীক্রমে অগ্রসর হইয়া সাধারণ-জ্ঞান দর্শনে (Philosophy) পরিণত হয়। বহুত্বের ঐক্যের অল্পসঙ্কানরূপ প্রণালীতেই আমাদের চিন্তাকার্য্য সাধিত হইতেছে। ভাববিকাশের ইতিহাসে অল্পসঙ্কান করিলে আমরা এই প্রণালী সুস্পষ্ট দেখিতে পাই। প্রাচীন গ্রীসের ইলিয়াটিক্ সম্প্রদায় এক অখণ্ড অপরিবর্তনীয় সত্ত্বাকেই শুধু সত্য বলিয়াছেন। বহুবোধ সর্বৈব মিথ্যা, একই সত্য, ইহাই তাঁহাদের সুদৃঢ় ধারণা। এই বহুর অতীত এক অপরিণামী সত্ত্বার সহিত বাস্তবজগতের বহুর একরূপ আত্মাত্মিক বিরোধ ইলিয়াটিক্ কর্ত্তা করিয়াছেন যে, সেই এককে উপলব্ধি করা মানুষের সম্পূর্ণ সাধ্যাতীত।

অতঃপর প্লেটো ও অ্যারিস্টটল এই এককে বহুর বাহিরে না খুঁজিয়া ভিতরে অল্পসঙ্কান করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। আজ পর্য্যন্ত বৈজ্ঞানিক চিন্তাপ্রণালী ক্রমশঃ উন্নত হইয়া এক ও বহুর সমন্বয়ের চেষ্টা করিতেছে। ব্যবহারিক ও পারমার্থিকের বিরোধ আজও চলিতেছে। বিখ্যাত ফরাসী দার্শনিক কোঁৎ (Comte) এক মূলগত শক্তি (Force) বা সার-পদার্থ (Substance)কে বস্তু সমূহের সত্যস্বরূপ বলিয়া নির্দেশ করা অজ্ঞার বলিয়া মনে করিয়াছেন, কিন্তু বাস্তব জগতের ঘটনা সমূহের নিয়ামক কারণ অল্পসঙ্কান অসম্ভব বলিয়া মনে করেন নাই। বিজ্ঞান এইরূপ কারণ অল্পসঙ্কান করিতে গিয়া কতকগুলি নিয়ম আবিষ্কার করিয়াছেন। বাহ্য ঘটনাগুলি এই নিয়মে পরিচালিত। সুতরাং এই নিয়মই তাহাদের অন্তর্নিহিত মূল সত্য। বাহ্য-ঘটনা পরিবর্তনশীল, অনিত্য, নিয়ম অপরিবর্তনীয় ও নিত্য, কিন্তু বাহ্য-ঘটনা না থাকিলে নিয়মের কোনও প্রয়োজনও বোধ করা যায় না। ঘটনাগুলি আছে বলিয়াই তাহাদের ব্যাখ্যানের জন্ত নিয়মের প্রয়োজন। কিন্তু এই ব্যাখ্যানের পক্ষে সম্বন্ধ জ্ঞান বা বিজ্ঞানই পর্য্যাপ্ত নহে। “আছে কেন’র কেন, তত্ত্ব কেন,” বৈজ্ঞানিক কি তা’র খবর দিবে?” কাজেই দর্শনের প্রয়োজন। কারণ দ্বারা কার্য্য বুঝাইলে, কিন্তু কারণকে বুঝার কে? সেই পরম কারণের অল্পসঙ্কানই দর্শন বা (Philosophy) নামে অভিহিত।

“কিন্তু হু তপসো বিজ্ঞাতে সৰ্বমিদং বিজ্ঞাতং ভবতি” ইহাই দর্শনোন্মুখতা বা Philosophic attitude. কিসে সকল সমস্তের সমাধান হয়, সকল রহস্য ধরা পড়ে ইহাই দার্শনিকের প্রস্ন।

সত্য কাহাকে বলিব ?

সহস্র বিরোধের মধ্যে একরূপে বাহ্য অবস্থিত, বাহ্য নিজ মহিমায় বিরাজিত, তাহাই সত্য। পরনিরস্তিত ও সম্বদ্ধ বাহ্য, তাহা সত্য নহে। স্বতন্ত্র ও নিঃসম্বদ্ধ পদার্থই সত্য। সমস্ত পরিবর্তনের মধ্যেও বাহ্য অপরিণামী ও একভাবে অবস্থিত তাহাই সত্য, বাহ্য বাহ্য তাহাই পরিবর্তনীয়। বস্তু সকলের ভাব অপরিবর্তনীয়, স্তম্ভরূপে তাই সত্য। বুদ্ধি বাহ্যকে সম্পূর্ণ বুঝিতে পারে তাহাই সত্য, জ্ঞাতা বাহ্যকে সম্পূর্ণ জানিতে পারে তাহাই সত্য। যে স্বতন্ত্র, সামান্ত ব্যাপকতম পদার্থ নিজেকে খণ্ড করিয়া বিশেষ হইয়া নিজের মধ্যে বিরোধ ঘটাইয়া আবার ব্রহ্মত্ব ও পূর্ণতর মিলনের দিকে অগ্রসর হয়, উহাই হেগেলের মতে সত্য। আত্মবোধ-বিশিষ্ট আত্মাই এই সত্য-পদার্থ, কারণ সত্য-পদার্থের যে সব বিবরণ ও বিশেষণ পূর্বে দেওয়া হইয়াছে তাহা আত্মাই প্রতি প্রবোধ্য। ইহা কিসে প্রমাণ হয় ? দেখা যাউক।

আত্মজ্ঞান বলিতে আমরা কি বুঝি ? প্রথম চৈতন্য (Consciousness)—অনাত্ম-বিরোধী স্বতন্ত্র আত্মপদার্থ। এখন আত্মা স্বরূপে এই আত্মা ও অনাত্মার মধ্যে বিরোধকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত বলিয়াই ইহঁদের সমগ্র জীবন এই বিরোধকে অতিক্রম করার চেষ্টারূপে প্রকাশ পায়। জ্ঞানের দ্বারা ইনি অনাত্মার মধ্যে আত্মাকে দেখিতে পান এবং ব্যবহারিক জীবনে কর্মের দ্বারা ইনি অনাত্ম-প্রকৃতিতে আপনাকে উপলব্ধি করেন। যে অনাত্ম প্রকৃতিকে প্রথমে ইহঁদের শব্দ বলিয়া মনে হয়, ইনি জ্ঞান ও কর্মের দ্বারা তাহাকে পরমাত্মীয় বলিয়া উপলব্ধি করেন। আত্মার সমস্ত কর্ম ও চিন্তার চরম পরিণতি সেই জ্ঞানে, যে জ্ঞান প্রথমতঃ আত্মা ও অনাত্মারূপ বিরুদ্ধ পদার্থরূপে প্রকাশিত হইয়া পরে সেই বিরোধকে পরাস্ত করিয়া আপনায় সঙ্গে আপনায় চরম ঐক্য উপলব্ধি করিয়াছে। বাহ্য বুদ্ধি-প্রাণ তাহাই সত্য। বাহ্য সত্য তাহাই বুদ্ধি-প্রাণ। ইহাই হেগেলের ভাবনাধ্বের শেষ সিদ্ধান্ত।

বস্তুজ্ঞান অভিজ্ঞতাগত না মানবের সহজাত ? জন্মণ দার্শনিক লিব্‌নিজ্ বলিয়াছেন, জ্ঞান ভিত্তর হইতেই বিকাশ পায়, বাহির হইতে জ্ঞান আসে, এরূপ মনে করা ভ্রম। আবার লক্‌ বলিতেছেন, বাহির হইতে অভিজ্ঞতা লাভই জ্ঞান। কেহ বা মধ্যম-পন্থা অবলম্বন করিয়া বলিতেছেন, জ্ঞানের কতক জন্ম সহজাত, আর কতক লব্ধ, ঘটনা-সমূহ বাহিরের জিনিষ; আর ঘটনার ব্যাখ্যানশক্তি ভিতরের কার্য। হেগেল বলিতেছেন একভাবে দেখিলে সব জ্ঞানই অভিজ্ঞতার ফল, আত্মার সঙ্গে অনাত্মার সম্বন্ধ না থাকিলে

কোনও জ্ঞান এমন কি আত্মবোধও হয় না। আবার সমস্ত জ্ঞানই সহজ, কারণ যাহাকে অনাত্ম বলিতেছি, তাহা এমন কিছু একটা বাহিরের পদার্থ নয়। তাহা আত্মাই একবিধ বিকাশ।

পূর্ণজ্ঞানে জ্ঞাতা ও জ্ঞেয় অভেদ।

অধ্যাপক হাক্সলী আত্মাকে কল্পশক্তিবিহীন দ্রষ্টামাত্র বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তাঁহার মতে আত্মা সাংখ্য পুরুষের ন্যায় অসাসক্ত ভাবে অবস্থিত, তাঁহার কিছু করিবার ক্ষমতা আছে এরূপ ধারণা ভ্রম মাত্র। আত্মার স্বাধীনতা মাত্রও নাই; বাহ্য কিছু কার্য প্রকৃতির। ইহা খাটি সাংখ্যদর্শনের কথা। তবে সাংখ্যদর্শন পুরুষকে নিত্য শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্তস্বভাব বলিয়াছেন; হাক্সলী আত্মার এসব ধর্ম বিখ্যাসী নহেন। হেগেলের চিন্তা প্রাণালী ঠিক হাক্সলীর উল্টা। স্বাতন্ত্র্য ও আবয়বিক ঐক্য (Organic unity) বা ভাবের ঐক্য (Ideal unity) সর্বাপেক্ষা ব্যাপকতম সত্য বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। কোনও কিছু বাহ্য প্রয়োজন দ্বারা নিয়ন্ত্রিত, হেগেল ইহা কোনও ক্রমেই স্বীকার করেন না। তিনি বলেন, অহংবোধবিশিষ্ট মানব হইতে আরম্ভ করিয়া যাহাকে আমরা মূল জড়নামে অভিহিত করি, ইহার সবই সত্ত্ব। বিশ্বের সকল পদার্থ এক অবয়বীয় সত্ত্ব অবয়ব মাত্র। ফরাসী দার্শনিক কৌংও সমস্ত মানবজাতিকে সমষ্টিভাবে এক অবয়বী বলিয়া ধারণা করিয়াছেন বটে, কিন্তু জড়ের সেখানে প্রবেশাধিকার নাই। উহা যে শুধু সেই বিরাট অবয়বীয় অঙ্গ নহে, তাহাই নহে, তদ্বিরোধীও বটে। এই বিরোধের সমাধান হেগেল করিয়াছেন। সমস্ত বস্তুরই শেষ সমাধান হইবে তখন যখন জড়কে সেই চেতনের ঘনিষ্ঠ অঙ্গ বলিয়া জানিতে পারিব। আরও জানিতে পারিব, বাহ্যই সঙ্গে চেতনের ঘনিষ্ঠ সঙ্গী বিভ্রম, তাহাই চেতনের একবিধ বিকাশ। জড় ও চেতনের ঐক্য, এইরূপ আবয়ব ও আবয়বীয় ঐক্য। বৈজ্ঞানিক মত সমস্ত পদার্থকে কার্য্যকারণ সঙ্গী দ্বারা নিয়ন্ত্রিত বলিয়া মনে করে, তাহাদের যে কোনও স্বাতন্ত্র্য বা বৈশিষ্ট আছে, তাহা মোটেই স্বীকার করেন না। কিন্তু সমস্ত জগৎকে যে দার্শনিক মতবাদ এক আত্মবোধরূপ কেন্দ্রবিশিষ্ট বিরাট চেতন সত্তা বলিয়া ধারণা করে, সেই মতই এইরূপ পদার্থের পরতন্ত্রতার বাধ ভাঙিয়া তাহাকে স্বশক্তিতে প্রতিষ্ঠিত করে। বিজ্ঞান যেখানে প্রাণ ও চেতনাকেও জড়ের পরিণত করিয়া কেলে, নবভাবানুপ্রাণিত দর্শন সেখানে জড় ও সত্ত্বের মধ্যেও প্রাণের স্পন্দন দেখিয়া পুলকিত। বিজ্ঞানের কাছে জাগতিক ঘটনা ও প্রাকৃতিক নিয়মাবলী সম্পূর্ণই মানব-মনের বাহিরের জিনিষ ও শুধু অভিজ্ঞতালব্ধ। বিচার দ্বারা তাহাদের মূল কারণ জানা যায় না। দর্শনের কাছে এমন ঘটনাই নাই, বাহ্য মূলে কোনও ভাব নিহিত নাই; এমন কোনও জড় বা চেতন পদার্থ নাই, বাহ্য চিরকাল বুদ্ধির অগোচর থাকবে; বিশ্বপ্রকৃতির এমন কোনও শক্তি নাই, বাহ্য বুদ্ধির পতিরোধ করিতে সমর্থ। বিজ্ঞান ও দর্শনে এই ভারতময় সম্বন্ধ

বিজ্ঞানেরও প্রয়োজন আছে। বিজ্ঞান অড় জগতের স্থূল ধোঁসা তাদিয়া মানবচিন্তাকে সুস্থের দিকে লইয়া যায়। উহা দেশ-কালের কঠোর বাধাকে অতিক্রম করিয়া চিন্তা দ্বারা সত্য-নির্ণয়ে সচেষ্ট। এই সত্য নির্ণয় চেষ্টার সাফল্য দর্শনের প্রকৃতি। অড় প্রকৃতি আশ্রয় বিকাশের পক্ষে বিষম বাধা, কিন্তু এই বাধা অতিক্রম করিয়াই আত্মাকে স্বরূপ উপলব্ধি করিতে হইবে।

হেগেলের পূর্ববর্তী দার্শনিকগণ বলিতেন, অড়পদার্থ স্থূল এবং বিদূত; মন বিতারশূন্য অবিত্যজ্য সুক্ষণ্ম পদার্থ। মন স্বতন্ত্র, অড় পরতন্ত্র; এই দুইটির মধ্যে কোনই ঐক্য নাই, কোনও সম্বন্ধ নাই; কেবল ভগবান দুইটিকে ধরিয়া জোড়া ভাড়া দিয়া মিলাইয়া রাখিয়াছেন। তিনি নিজে চেতন এবং স্বশক্তি বলে অড়কে সক্রিয় করিয়াছেন, আর স্বতন্ত্র মনকেই এই অড়ের বিবিধ বিকাশ অনুভব করাইতেছেন। আবার হার্সার্ট স্পেন্সার বলিতেছেন, জগৎ দুইভাবে প্রকাশিত, এক প্ৰতিবিশিষ্ট অড়রূপে, আর ভাববিশিষ্ট মনরূপে; এই দুইএর সমন্বয় সাধন বা ইহাদের পরবর্তী অজ্ঞের সত্যকে উপলব্ধি করা মানবের সাধ্যাতীত। ইহার সমন্বয় হেগেল করিয়াছেন। তিনি বলেন, বাহিরের পদার্থ-সমষ্টি যে স্বতন্ত্র এবং তাহাদের পরস্পরের সম্বন্ধ যে নৈমিত্তিক, তাহার কারণ এই যে, তাহারা কোনও স্বতন্ত্র সত্যেরই বিকাশ—যে সত্য আপনাকে ধণ্ড করিয়া বা আত্মদান করিয়াই আপনার অস্তিত্ব অনুভব রাখিয়াছেন।

ফলতঃ আত্মা ও অনাত্মার বিরোধ, অড় ও চেতনের বিরোধ, এক ও বহুর বিরোধ কখনও আত্মাত্মিক হইতে পারে না। আত্মার স্বরূপ উপলব্ধি করিতে হইলে, অনাত্মা কি তাহা বুঝিতে হইবে; অনাত্মার মধ্যেও আত্মাই রহিয়াছেন, তাহা উপলব্ধি করিতে হইবে। ভীত হইয়া পলাইলে অনাত্মা ছাড়িবে না। অনাত্মাকে অস্বীকার করিয়া শুধু আপনাকে লইয়া থাকিলে আত্মার টিকিয়া থাকা দায় হইয়া পড়ে, কারণ অনাত্মাও যে আত্মারই অপরিহার্য অংশ। বিশিষ্টাষ্টমতবাদ যেমন জগতের অস্তিত্ব অস্বীকার করে না, এই মতানুসারে জগৎ যেমন ভগবানেরই অতিব্যক্তি এবং মানব রূপেই যেমন ভগবানের চরম অতিব্যক্তি, হেগেলের মতেও সেইরূপ। আত্মত্যাগের দ্বারাই আত্মোপলব্ধি করিতে হইবে। যে ক্ষুদ্র আশির সঙ্গে জগতের বিরোধ বলিয়া মনে হইতেছে, সেই ক্ষুদ্র ‘আমি’র ত্যাগ করিতে হইবে। ক্ষুদ্র ‘আমি’র মৃত্যুই আত্মার প্রকৃত জীবন। তৎপ-জ্ঞান সম্বন্ধজ্ঞান অতিক্রম করিয়া ঐক্যজ্ঞান বা Philosophic Consciousness লাভেই ক্ষুদ্র ‘আমি’র মৃত্যু হয়। এই ক্ষুদ্র ‘আমি’র মৃত্যু হইলেই আত্মস্বরূপ উপলব্ধি হয়, তখন অনাত্মা বলিয়া কিছু থাকে না। আত্মাই সব হইয়াছেন, হইতেছেন ও হইবেন। আত্মত্যাগ দ্বারাই অন্তিম লাভ—“ত্যাগেনৈকমমৃতমমানতঃ।” আবার বলি আত্মজ্ঞানই অন্তিম—“ওমেব বিদিত্বা অতিমৃত্যুমেতি দান্যঃ পন্থা বিততে অরনার।”

মানবের চিন্তা প্রণালী বিভিন্ন ভাবেই দিয়া স্বাভাবিকভাবে এই সত্যে আসিয়া

পৌছে। বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন সময়ে মানবের চিন্তাধারা একই সত্যের দিকে ধীরে ধীরে অগ্রসর হইতেছে। বাহাকে বিরোধ বলিয়া বোধ হইতেছে, উহা প্রকৃত বিরোধ নয়, একই সত্যকে বিভিন্নভাবে দেখিবার চেষ্টা মাত্র। বাস্তব সত্য এক। বহুত্বের মধ্যে ঐক্য রহিয়াছে, বৈষম্যের মধ্যে সাম্য রহিয়াছে, খণ্ডশঃ বিভক্ত অগতের মধ্যে এক অনন্ত অখণ্ড চেতন সত্তা রহিয়াছেন। তিনিই সত্য, সেই সত্যে নিখিল জ্ঞানের পরিসমাপ্তি। সেই “একং সৎ” কে বিপ্রা “বহুধা বদন্তি।”

ত্রীকীশচন্দ্র বাগ্‌চি

রঙ্গপুর-ভাষার ব্যাকরণ ।

আরম্ভে আমার একটি কথা বলিবার আছে। বঙ্গাব্দ ১২৯৬ সালে আমার পিতৃদেব অগ্নীয় মননমোহন চৌধুরী, উত্তর-বঙ্গ-প্রচলিত কতকগুলি প্রাদেশিক শব্দ-সংগ্রহ করিয়া বিশেষ প্রতিভার পরিচয় প্রদান করিয়াছিলেন। উহারই পরিনিষ্ঠাংশে “ব্যাকরণ” নাম দিয়া,—রঙ্গপুর, জলপাইগুড়ী, কুচবিহার প্রভৃতি স্থানের প্রচলিত “ভাষা”-র শব্দব্যুৎপত্তি, শব্দ-বিভক্তি, কৃৎ, তদ্ধিত ও ক্রিয়া-বিভক্তি ইত্যাদির কতকগুলি সাধারণ সূত্র বাহির করিয়াছিলেন। আমার বর্তমান প্রবন্ধ, আমার অগ্নীয় পিতারই অমর কীর্তির একাংশ মাত্র।

সাধারণ বাঙ্গালা-ব্যাকরণের নিয়ম এতদ্দেশীয় কথার বতনুর খাটিতে পারে, তাহা খাটিবে; তদ্ব্যতিরেকে বিশেষ বর্ণনীয় কতিপয় বিষয় নিম্নে বর্ণিত হইতেছে।

ক্রমাবধি শব্দ-বিভক্তি, ধাতু-বিভক্তি, কারক, সমাস, কৃৎ, তদ্ধিত ইত্যাদি বিষয়গত বাহ্য পার্থক্য আছে, তাহাই লিখিত হইতেছে।

১। শব্দ-বিভক্তি।

(ব্যক্তিবাচক), পৃঃ ৩৯।

	একবচন।	বহুবচন।
১ম।	—	-রা, —স্ব-স্বয়।
২য়।	-ক্	-স্ব-স্বয়ক্।
৩য়।	-ক্-দ্বিরা	-স্ব-স্বয়ক্-দ্বিরা।
৪র্থ।	বিতীর্ণাৎ।	
৫মী	হাতে	-স্ব-স্বয় হাতে।
৬ষ্ঠ।	-স্ব	-স্ব-স্বয়ের।
৭মী	-ত্	-স্ব-স্বয়ত্।

(কুঙ্গপ্রাণিবাচক ও বহুবচন)

	একবচন ।	বহুবচন ।
১ম	-টা	-গুলি ।
২য়	-টা, -টাক্	-গুলি, -গুলাক্ ।
৩য়	দিরা, -টা দিরা	-গুলি দিরা, -গুলাক্ দিরা ।
৪র্থ	দ্বিতীয়াবৎ ।	
৫ম	হাতে, -টা হাতে,	-গুলি হাতে ।
৬ষ্ঠ	র, -টার	-গুলার ।
৭ম	ত্, টাত্ ,	-গুলাত্ ।

উদাহরণ ।

বাক্তি ।		কুঙ্গপ্রাণি ।	
পুং—রাম ।		স্ত্রীং—মাছি ।	
একবচন	বহুবচন ।	একবচন	বহুবচন ।
১ম রাম	রামেরা, রামের ঘর ।	মাছিটা	মাছিগুলি ।
২য় রামক্	রামের ঘরক্ ।	মাছিটা—টাক্	মাছিগুলি—গুলাক্ ।
৩য় রামক্ দিরা	রামের ঘরক্ দিরা ।	মাছিটা দিরা	মাছিগুলি দিরা ।
৪র্থ দ্বিতীয়াবৎ ।		দ্বিতীয়াবৎ ।	
৫ম রাম হাতে	রামের ঘর হাতে ।	মাছিটা হাতে	মাছিগুলি হাতে ।
৬ষ্ঠ রামের	রামের ঘরের ।	মাছিরটার	মাছিগুলার ।
৭ম রামত্	রামের ঘরত্ ।	মাছিত্	মাছিগুলিত্ ।
৮ম রামের পর	রামের ঘরের পর ।	মাছির পর	মাছিগুলার পর ।

বাহ্য-বোধে ত্রীলিঙ্গ শব্দরূপ বজ্জিত হইল ।

২। সর্বনাম শব্দ ।

অসংখ্য শব্দ ।

	একবচন	বহুবচন ।
১ম	আমি, আমি, তুই	আমরা, আমরা ।
২য়	আমাক্, হামাক্, মোক্	আমার ঘরক্, হামার ঘরক্, হামাক্ ।
৩য়	" " " দিরা ।	" " " " " দিরা ।
৪র্থ	দ্বিতীয়াবৎ ।	
৫ম	আমাক্, হামাক্, মোকে বা মোরে হাতে—আমার বা হামার ঘর হাতে ।	
৬ষ্ঠ	আমার, হামার, মোর	আমার বা হামার ঘরের ।
৭ম	আমাত্, হামাত্	আমার বা হামার ঘরত্ ।

ক্রোধ, দম্ভ, অহঙ্কার ও অভিমান ইত্যাদি স্থলেই “হামি” “হামার” ইত্যাদি ব্যবহার হয়।

পঞ্চমী বিভক্তি ‘হাতে’ প্রায় সর্বত্র প্রচলিত। কেবল রঙ্গপুর জেলার খুব নিকটবর্তী কতিপয় স্থানে, ঐ বিভক্তিস্থলে “হানে” বা “হনে” হইয়া থাকে। আবার এতদঞ্চলের প্রায় সর্বত্রই “হাতে”-র স্থলে “ঠাই” ও তদপত্রাংশ “ঠেন্” ও “টে” প্রত্যয়ও দৃষ্ট হয়। যথা,—“তার ঠেন্ খটা পাবু” অর্থাৎ তাহার নিকট কিছুই পাইবে না। “টে” ও “হাতে”-র একত্র প্রয়োগও সময়ে সময়ে দৃষ্ট হয়। যথা,—প্রশ্ন—“কলমটা কারটে-হাতে আনলু রে”?—কলমটা কাহার নিকট হইতে আনলি? উত্তর “কালু দানারটে-হাতে”—কালু দানার নিকট হইতে। এস্থলে ইহাও বক্তব্য যে “টে” বা “ঠাই” পত্যয় অধিকাংশস্থলে সপ্তমী বিভক্তিতে প্রযুক্ত।

সম্মম ও তুচ্ছার্থক প্রভেদ ব্যতিরেকে যুয়দ্ শব্দ, অয়দ্ শব্দের ভাব। যুয়দ্ শব্দে সম্মমার্থে একবচনে “তোমরা” ও বহুবচনে “তোমরাগুলা”; এবং তুচ্ছার্থে একবচনে ‘তুই’ ও বহুবচনে ‘তোমরা’ বা ‘তোমরাগুলা’ ব্যবহৃত হয়। দ্বিতীয়া বিভক্তিতে সম্মমার্থে একবচনে ‘তোমাক্’ ও তুচ্ছার্থে ‘তোক্’ প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। সম্মমার্থে ষষ্ঠীর একবচনে ‘তোমার’ হয়। যথা,—

“তোমার প্রহার সহি আমার সন্ধান।”

পলার! বাইবে যদি আমি এড়ি বাণ॥”

(চণ্ডিকা-বিজয় কাব্য।)

অদস্ শব্দ।

(সম্মমার্থক)

	একবচন	বহুবচন।
১ম	উম্‌রা	উম্‌রা, উম্মার ঘর
২য়	উমাক্	উম্মার ঘরক্।
৩য়	উমাক্ দিয়া	উম্মার ঘরক্ দিয়া।
৪র্থ	দ্বিতীয়াবৎ।	
৫মী	উম্মার হাতে, উম্‌রা হাতে।	উম্মার ঘর হাতে।
৬ষ্ঠী	উম্মার	উম্মার ঘরের।
৭মী	উম্মাত্,—উম্মার পর	উম্মাত্, উম্মার ঘরত্, উম্মার ঘরের পর।

উম্মার শব্দের পূর্ববর্তী “উ” স্থলে “ও” এই বর্ণও হয়।

তুচ্ছার্থক অদস্ শব্দের প্রথমায় একবচনে “উম্মার,” “উম্ম” এবং “উই” পদ; এবং দ্বিতীয়ায় একবচনে “উম্মাক্” পদ হয়। বহুবচনে “ঘর” বা “ভাণা” শব্দের বখাবৎ প্রয়োগ হয়।

‘অদস্ শব্দের’ ভাব, ‘এতদ্’ বা ‘ইদদ্’ শব্দেও সম্মমার্থে ‘ইদ্বা’ বা ‘এদ্বা’ ও তুচ্ছার্থে

“এঁয়ার্” “এঁয়র্” পদদ্বয়ের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। বহুবচনে “যর” বা “গুল” শব্দের সর্বত্র ব্যবহার।

যদ্ শব্দ।

(ব্যক্তিবাচক ।)

একবচন	বহুবচন।
১ম। য়ার, য়াঞ	য়ারা, য়ামরা, য়াম্ৰা গুলা।
২য়। যাক্	য়ামার যরক্।
৩য়। যাক্ দিহা	য়াম্ৰা গুলা দিহা।
৪র্থ। দ্বিতীয়াবৎ।	
৫মী। য়ার তাতে	য়াম্ৰা গুলা তাতে।
৬ষ্ঠী। যার, য়ামার	য়ার যরের, য়ামার যরের।
সপ্তমী। য়ামাক্, য়ামার পর	য়ামার যরত্, য়াম্ৰা গুলাত্, য়ামার যরের পর।

তদ্ শব্দ।

(ব্যক্তিবাচক ।)

একবচন	বহুবচন।
১ম। তাঁয়, তাঞ	তারা, তাম্ৰা।

‘যোহি জন তেজ তাঁঞ ভবে হয় পার।’

(চণ্ডিকা-বিজয় কাব্য ।)

তদ্ শব্দের সপ্তমীর একবচন চুস্তাপ্য। এখানে অদস্ শব্দের সপ্তমীর একবচন ‘উমাত্’ এই পদেরই সর্বত্র প্রচলন। অত্র সমুদয় রূপ যদ্ শব্দের তুলা।

উল্লিখিত ‘অদস্’ — ‘এতদ্-ইদম্’ এবং তদ্ ও যদ্ শব্দ বস্ত্র অর্থেও প্রযুক্ত হয়। বস্ত্র অর্থে অদস্ শব্দের প্রথমীর একবচন ‘এটা-ওটা’, ‘একনা-ওকনা’ অথবা ‘এখান্-ওখান্’। “এ কোনা”-র দ্রুত উচ্চারণ “একনা”। ‘টা’, ‘কোনা’ এবং ‘খান্’ বস্ত্রবাচক এই তিনটি প্রত্যয় যাত্র একবচনেই প্রচলিত। বহুবচনে—“গুলা”। যথা,—নোটাগুলা; পকোগুলা (পক্ষীগুলা) ইত্যাদি। তদ্বিভাগে এসম্বন্ধে বিশদ আলোচনা হইবে।

এতদ্—ইদম্ শব্দেরও প্রথমীর একবচন—‘এটা--একনা অথবা এখানে’। অত্যাধিকারিত অদস্ শব্দের জায়।

শব্দ বিভক্তি : সকল প্রায় পূর্বোন্নিখিতব্য ব্যবহৃত হয়। সময়ে সময়ে স্থলবিশেষে মাধ্যম এক আধটুকু ব্যতিক্রম হইয়া থাকে যাত্র।

৩। ক্রিয়া-বিভক্তি।

এই প্রকরণে ক্রিয়া-বিভক্তি লিখিত হইল। সকল প্রকার ক্রিয়াতে এই সকল বিভক্তি প্রযুক্ত হইবে।

১ম পুরুষ

মধ্যম পুরুষ

উত্তম পুরুষ

সম্মম		অনাদর		বিতস্তির নাম	
এক বা বহুবচন	একবচন	একবচন	একবচন	বহুবচন	
ইবার লাগছে	ইবার লাগছেন	ইবার লাগছিস	ইবার লাগছোঁ	ইবার লাগছে	বর্তমান।
এ	এন্	ইস্	ওঁ	ই	নিত্যবৃত্ত।
উক্	ও, এন্	এক্	ওঁ	ই	আদেশিনী।
ইলে, ইল্	ইলেন	ইলু	ইলু	ইলাও	আন্ততনী।
'ছে	'ছেন	'হিস্	'ছ'	'ছি	হৃত্তনী।
'ছিল	'ছিলেন	'ছিলু	'ছিলু	'ছিলো	পরোক্ষ।
ইবার	ইবার	ইবার	ইবার	ইবার	} অসম্পন্ন।
লাগছিল	লাগছিলেন	লাগছিলু	লাগছিলু	লাগছিলো	
ইবে	ইবেন	ইবু	ইম্	ইমো	ভবিষ্যতী।

মধ্যমপুরুষে অনাদরের বহুবচন সম্মমার্থক। পুরা নিত্যবৃত্তা বিতস্তির প্রচলন নাই। কেবল, যদি—তবে এই ছই অব্যয়যুক্ত বাক্যে পুরানিত্যবৃত্তাক্রম বিতস্তি যুক্ত হয়। অতএব এই বিতস্তির আকার নিয়ে প্রদর্শিত হইতেছে।

১ম পুরুষ

মধ্যম পুরুষ

উত্তম পুরুষ

একবচন | বহুবচন

সম্মম | তুচ্ছ

একবচন | বহুবচন

ইলে হয়।

ইলেন্ হয় | ইলু হয়।

ইলু হয় | ইলাও হয়।

উদাহরণ কথা;—“যদি তাঁর গেলো হয়, তা হ'লে তাঁর টাকা পাইলে হয়।”

পাবনা জেলার বেক্রম পাইয়া, ষাটয়া, ষাইয়া প্রভৃতি অনন্তরার্থক ধাতুর স্থলে ‘পায়া’ ‘ষায়া’ ‘ষায়া’ প্রভৃতি রূপ হয়, রঙ্গপুরাঞ্চলেও তদ্রূপ। ‘করিয়া খাওয়া’, ‘মরিয়া বাওয়া’ প্রভৃতির ‘করি খাওয়া’—‘মরি বাওয়া’ এই রূপান্তর হয়।

নিমিত্তার্থক ‘ইতে’ প্রত্যয়ের স্থানে ‘ইবার লাগে’ ‘ইবার ভক্তে’ ইত্যাদি প্রত্যয় হইয়া থাকে।

আরম্ভার্থক, পরিণামার্থক, আদেশার্থক ও ইচ্ছার্থক ধাতুর উত্তর ‘ইবার’ প্রত্যয় হইয়া থাকে। উচ্চারণ-সৌকর্যার্থ ‘ইবারের’ ‘ই’ বদ্যবহুকারিত না হইয়া ঈবৎ এবং অস্পষ্ট উচ্চারিত হয়।

ঐচ্ছিত্য ও আবশ্যকতা বুঝাইলে, ধাতুর উত্তর ব্রহ্ম হলে ‘ওরা লাগে’ এবং ব্যক্তনাম হলে ‘আ লাগে’ প্রত্যয় হয়। এস্থলে জামা উচিত যে, এই আর্থে ‘ইবার হয়’ প্রত্যয়ও হয়। কথা,—জাত খাওয়া লাগে; পুখি পড়া লাগে; পুখি পড়বার হয়। পূর্বোক্তিধিত ‘লাগে’ কথার স্থলে কেহ কেহ “খার” বলে। কথা,—বাড়ী বাওয়া খার অর্থাৎ, বাড়ী বাওয়া আবশ্যক।

৪। গিজস্ত-প্রক্রিয়া।

বাক্যলা নিচ প্রত্যয় সাধিত প্রক্রিয়া সকল ইয়া প্রত্যয়ান্ত হইলে, যেকোন অকার প্রাপ্ত হয়, তাহা নিয়ে বর্ণিত হইল। যথা,—

আমাক্ পাঠেরা দেও—আমাকে পাঠাইয়া দাও।

ঘোড়াচ্ চড়েরা দেও—ঘোড়ায় চড়াইয়া দাও।

তাক্ ভাত্ খোঁরা দেও—তাকে ভাত খাওয়াইয়া দাও।

তার মুখ ধোঁরা দেও—তাহার মুখ ধোয়াইয়া দাও।

ছাওয়াটাক্ নিন্ পটাও—ছেলেটাকে ঘুম পাড়াও। ইত্যাদি।

৫। কারক।

কর্তৃকারকে সপ্তমী বিভক্তির প্রয়োগ বিরল নহে। যথা,—

“ধান খায়া যায় বানে

মাগী ক্যান্লে বায়া বানে।”

(প্রবাদ-বাক্য।)

অর্থাৎ,—বস্তুর ধাতু নাশ করিতেছে, আর বেটা তখনও উদ্ভবলৈ মুবল পেয়ণ করিতেছে।

“শাদ্দুলে হরিণে শুতি থাকে একখানে।”

(চণ্ডিকা-বিজয়-কাব্য।)

অর্থাৎ,—ব্যাঘ্র ও হরিণ একত্র শয়ন করিয়া আছে।

Emphasis বুঝাইলে, সকল কারকের সকল বিভক্তি ও বচনে “এ” এই বিভক্তি যুক্ত হয়। যথা,—তাক্ (তাহাকে)—তাক্-এ বা তাকে (তাহাকেই); বহু গেইছে (বহু গিয়াছে)—বহু-এ গেইছে (বহুই গিয়াছে।); বরোচ্ (বরে)—বরোতে (বরেই)—ইত্যাদি।

কামতাবিহারী ভাষার, সম্বন্ধ পদের সাধন-বিষয়ে একটি বিশিষ্ট নিয়ম দেখা যায়। যে সকল অকারান্ত শব্দের হলন্ত উচ্চারণ, তাহাদের ষষ্ঠির র এর অব্যবহিতপূর্বে এক- “এ”-করের (penultimate vowel) আগম হয়। কিন্তু যে সকল অকারান্ত শব্দের হলন্ত উচ্চারণ নহে—খাঁটি অকার, ষষ্ঠির র এর পূর্বে তাহাদের কোন কিছুই আগম হয় না। যথা,—মদলের, বুধের; কিন্তু “সুধার”—“গ্রহ-র” ইত্যাদি।

আগনার দৈন্ত লয়া দাছিল সময়ে।

বাণবৃষ্টি করে নবগ্রহর উপরে।” (চ-বি-কা।)

অন্তান্ত কারকে কোন বিশেষণ আছে বলিয়া বোধ হয় না। তন্মত পূর্বোক্ত শব্দ-বিভক্তি দ্রষ্টব্য।

৬। সমাস।

ভাষার প্রতিদাননে সমাস যতটা সঙ্গত করে, এমন আর কিছুতে নহে। উদাহরণ সহ কয়েকটি সমাস ও ভঙ্গিগণ বিশেষ প্রদর্শিত হইবে।

দ্বন্দ্ব সমাসে বিশেষ কোন বিশেষ্য নাই। তাৎক্ষণ্য (Immediacy) বুঝাইলে পাতুর উত্তর ইন্। প্রত্যয়যোগে নিম্নর বিশেষণে সহিত কোন কোন বিশেষ্যপদের কর্মধারয় সমাস হয়। যথা,—

অম্লিগ - ছাওয়া — সদা: প্রস্তুত সন্তান।

ফুটিল - ফুল — সদা: প্রস্তুতিত পুষ্প।

আর ও কয়েকটি কর্মধারয় সমাসের উদাহরণ যথা,—

ভিন্দদেশ — ভিন্নদেশ।

পচিয়া বাও অথবা পইচাও — পশ্চিমে হাওয়া। ইত্যাদি।

বৃহদর্থ বুঝাইলে, প্রাতিপদিকের উত্তর বহুব্রীহি সমাসে “ডাংরা” প্রত্যয় হয়। যথা—

মাথাডাংরা — মাথা ডাক্ত (বড়) যার সে।

পেটডাংরা — পেট ডাক্ত (বড়) যার সে।

আরও কয়েকটি বহুব্রীহিসমাস নিম্নর পদ যথা—

পরখাওয়া — পবের পার যার (যে), অর্থাৎ, পরামতোজী।

নাড়-পানিয়া — নাড়ে পানি যার, অর্থাৎ, সর্বদা রসাদিক্যযুক্ত — রুগ।

খুঁটা-কপালী — খুঁটার মত শক্ত কপাল যার।

(মধ্যপনলোপী বহুব্রীহি।)

বদ-গন্ধি — বদ গন্ধ যার, অর্থাৎ, দুর্গন্ধ।

মাউরিয়া — মাও নাই যার, (মাতৃহীন)।

পল্লীভাষাভুলত উচ্চারণ-বিকৃতি হেতু অত্যাশ্চর্য অবশিষ্ট সমাসের উল্লেখ সহজসাধ্য নহে বলিয়া এইখানেই সমাস প্রকরণের ইতি করিতে হইল।

৭। জ্ঞী-প্রত্যয়।

শব্দের উচ্চারণ-বিভেদ অনেক সময়ে শব্দেরই বিভেদ আনিয়ন করে। সুতরাং ঐষৎ-বিকৃত শব্দ, কালে একেবারে বিকৃত হইয়া হয়ত নূতন কোন অর্থ প্রকাশ করে। কোন দুর্লভ্য শব্দ অবলম্বন করিয়া কাল একটি শব্দের স্থলে নূতন আর একটিকে অতিবিক্ত করিতেছে, কে তাহা নিরীক্ষণ করিবে?

কর্মতাবিহারী ভাষার, জ্ঞী-প্রত্যয়ে কোন বিশেষ্য আমার চোখে পড়ে নাই। দুই এক বসে সামান্য উচ্চারণ বিকৃতি ছাড়া, আর সকল স্থলেই অত্যাশ্চর্য ভেলার ভাষার সহিত একরূপ।

৮। বাক্যবিজ্ঞান।

(কৃৎ ও তদ্ধিত)

প্রাদেশিক কথাভাষার পৃথক পৃথক ভাবে কৃৎ ও তদ্ধিত নিম্নের পদাবলী সংগ্রহ করা সহজসাধ্য ব্যাপার নহে। আমি যতদূর দেখিয়াছি, তাহাতে ক্রমস্ত পদ অপেক্ষা তদ্ধিতান্ত পদ সংখ্যার অনেক বেশী। আবার কোন কোন 'প্রত্যয়' স্বয়ং ক্রমস্ত বা তদ্ধিতান্ত। যথা—“নান্দুরা”। সংস্কৃত নন্ ধাতুর উত্তর উরা প্রত্যয় যোগে এই পৃষ্ট প্রত্যয়টি স্বয়ং নিম্ন। ইহা ব্যক্তিবাচক (Personal suffix) ; এইরূপ আর একটি প্রত্যয়ও সচরচিত্র আমরা শুনিতে পাই। তাহা “ভূবা” — ভূন্ (অলঙ্কারার্থ-প্রীত্যর্থ) ধাতু হইতে উৎপন্ন। ইহার স্বয়ংসিদ্ধ হইলেও ক্রিয়ার উত্তর বসিয়া ক্রমস্ত, ও প্রাতিপদিকের উত্তরে বসিয়া তদ্ধিতান্ত পদের সৃষ্টি করে। যেমন—

পেটনান্দুরা—অর্থ পেটুক (তদ্ধিতান্ত)।

থাই-ভূবা—অর্থ ঐ (ক্রমস্ত)।

অজ্ঞাত অঞ্চলে অজ্ঞাত, অগত সংস্কৃত হইতে আগত বিগত শব্দের ব্যবহার এতদেশে বহুল উদাহরণ স্বরূপ হই তিনটীর উল্লেখ করা যাইতেছে। সংস্কৃত ‘ছদ্ম’ শব্দের অর্থ বমন। উহার অপভ্রংশ ‘তাদা’ ঐ একই অর্থে এদেশে ব্যবহার হয়। তজ্জপ ‘বায়ু’ হইতে ‘বাও’ এবং সম্ভ্রাস (ভীতি) হইতে ‘অদ্রাস’-এর উৎপত্তি হইয়াছে। ‘রসাল’-এর অল্পকরণে ‘কষাল’ শব্দের ব্যুৎপত্তি বস্তুতঃ কোতুলপ্রদ। কষায় রস আছে ইহাতে এই অর্থে, ‘কষাল’ মানে হয়ীতক।

জাত অর্থে “আও” এবং “উরা” প্রত্যয় হয়। যথা,—পূবাও, পইচাও, বরাও; জারুয়া (জারজ), বরুয়া (গৃহজাত), বা বাঁশুয়া (বাহারী বংশে থাকে, যথা—বাঁশুয়া সাপ) ইত্যাদি। পূবাও—পূর্বদিক্ হইতে জাত; পইচাও—পশ্চিমদিক্ হইতে জাত।

‘উঠা’—‘নামা’—‘কামা’— (অশোচে ক্ষৌরকার্য্য করা)—“নাগা” (লাগান, প্রধানতঃ ভূত, পৈত ইত্যাদি) প্রভৃতি ধাতুর উত্তর “ক্রিয়তে অনয়া” অর্থাৎ করণার্থে “আনি” প্রত্যয় হয়। যথা,—উঠা হয় ইহাক্ দিয়া ‘উঠানি’। ‘নামা’ হয় ইহাক্ দিয়া ‘নামানি’; এতজ্জপ, কামানি, নাগানি, চুলাণি, ঘোরাণি ইত্যাদি।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, বস্তুবাচক বিশেষ্যের একবচনে ‘কোনা’ প্রভৃতি প্রত্যয় ব্যবহৃত হয়। কোথায় ‘কোন’, কোথায় ‘টা’ এবং কোথায় বা ‘বান্’ ব্যবহার করিতে হয়, নিম্নলিখিত তালিকাধর্শনে তাহার কতকটা আভাস পাওয়া যাইতে পারে।

টা—

কোনা—

বান্

মোটা—(অলপাত্র - ষটি)

পিটা—(পিষ্টক)

বাটা—(পানপাত্র)

বাশ—

মাস—

খাঁশ (হৃদয়তন্ত)

ছাড়া—

নেতা— { গৃহ মার্জন হেতু ব্যবহৃত সিন্ধু } হাতা
পাট অথবা তুড়ার পুঁটলি।

গছ— (গাছ)

চার (চার গাছ)

খুঁটা (কাঠ)

মাথা—

নগল (আঙ্গুল)

ঠাং

‘টা’ সাধারণতঃ অপ্রীতিবাক্যক এবং ‘কোণা’ তদ্বিপরীত। ক্ষুদ্র জ্ঞানাদি বুঝাইতে হইলে প্রায়শঃ ‘কোণা’ ব্যবহৃত হয়।

সকল শব্দেরই বৃৎপত্তি সংগ্রহ করা অসম্ভব। কারণ উহার সংস্কৃত বা পার্শী বা অপর কোন ভাষা হইতে সমাগত নহে। উহার পল্লীভাষারনিজস্ব। পল্লীভাষা যে কেবলই সংস্কৃত বা তদিতর অত্ভাষার কঙ্কালপুষ্ট দেহ, উহার যে এতটুকু স্বাভাব্য নাই, একথা বলিলে বস্তুতঃ সত্যের অপলাপ করা হয়। “পল্লীভাষা প্রাণের ভাষা”। প্রাণময় কৃষক-কুলের প্রাণধোলা হর্ষোচ্ছাস এবং প্রাণভরা দীর্ঘশ্বাসের তিতর দিয়া যে ভাষার সৃষ্টি, তাহা প্রাণস্পর্শী ও স্বাধীন হইবে না কেন? সে কি অপর কোন কিছুর অপেক্ষা রাখে? কলতঃ এখনও বঙ্গসাহিত্যকে প্রদাতব্য সামগ্রী পল্লীভাষায় বহু রহিয়াছে। উহাদের সংগ্রহ এবং বর্তমান বঙ্গভাষার অসম্পূর্ণদেহে উহাদের যথাবিধি প্রয়োগদ্বারা বঙ্গভাষার পুষ্টিসাধনই সাহিত্য-সেবিগণের একমাত্র কর্তব্য। এসম্বন্ধে শ্রীযুক্ত নগেন্দ্র চৌধুরী মহোদয়ের “পল্লীভাষা ও সাহিত্য”-দীর্ঘক উৎকৃষ্ট প্রবন্ধটি পাঠ করিতে কোকিলী পাঠক-মাত্রকেই অনুরোধ করি।

৯। কতিপয় অব্যয়-শব্দের প্রয়োগরূপ।

নিশ্চয়, দৃঢ়তা ও কেবল অর্থে শব্দের উত্তর যে ‘ই’ প্রত্যয় হইয়া থাকে, তাহার প্রয়োগ নিম্নলিখিতরূপ। যথা— আকারান্ত শব্দের উত্তর “ই” হয়।

একলা— একলার; আমরা— আমরায়।

ষষ্ঠী বিভক্তি ‘র’-এর পর কেহ কেহ ‘নাগ্’ ও ‘না’ এই দুই অব্যয়ের প্রয়োগ করিয়া থাকে। ইহাদের কোন সন্তোষজনক অর্থ পাওয়া যায় না। ইহার্য বাক্যের অলঙ্কার স্বরূপ। যথা,—

প্রশ্ন — “একনা কাঁয়?”

উত্তর,— “মোর নাগ্ বেটা হয়।” অর্থাৎ এ আমার কন্তা।

‘না’ এই অব্যয়টির একাধিক প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। কখন কখন ক্রিয়ার স্তায় ব্যবহৃত হয়; তবিকালে ক্রিয়ার উত্তর ‘না’ এই অব্যয় প্রথমে পুরুষে ‘নয়’ ও ‘নোয়ার’, যথায় পুরুষে ‘নোআন’ ও ‘নইস্’ এবং উত্তম পুরুষে ‘ন’ ও বা ‘নোয়ার’ হয়; এবং ক্রিয়াতে ইচ্ছার্থক ‘ইবার’ প্রত্যয় হয়। যথা, তাঁর যাবার নয়; খুঁই খাবার-নও; তুঁই দিবার নইস্; অর্থাৎ, তিনি যাইবেন না; আমি খাইব না, তুঁই দিবি না, ইত্যাদি।

কৌশল, দম্ভ বা Emphasis বুঝাইতে 'কহার' পুঙ্খ 'জা' অব্যয় থাকুক হয়। যথা,—না
যাইবে তাঁয়; না করো মুই ইত্যাদি।

'নাগ'-এর ছায়, 'হানে' এই অব্যয়ে 'দিটা' বা 'জা' থাকিলেই বাবদ্ধ হয়। যথা,—জি
হানে গেইন্, মুই থাকু। তিনি চলি' নেলেন, আমি হকিলাম। 'বোলে', 'বেল'
বা 'বোলে' এবং 'বেন' এই অব্যয় কয়েকটি বোলে, বোলে, বোলে, বোলে।

বেহে বা বোলে = তো।

বেন = ই।

উদাহরণ যথা,—“তাঁয় বোলে (বোলে) ক'হাবে নোয়া, মুই ক'হা ক'হা ক'হা, ত'হা
সেনে কবলে” অর্থাৎ, সে তো ক'হাও না—আমি ক'হা জিন্ ক'হা না' হবে ত'হা।
“জাহাটা বেন খাবার নোয়া, তেঁও নোয়াহা”---ছেলেটা তো খাবে না, তবু তাহাকে
খাওয়াইবে ইত্যাদি।

বাংলা: 'দেন'-এর অপভ্রংশ “কোন্”—এবং 'নয়'-এর অপভ্রংশ 'না-তয়' একাধিক।
দৃষ্টান্ত যথা,—

“মুই কোন্ (না তয়) মাছোক গেল, বাড়াও এলা কায় থাকে ?”

অর্থাৎ, আমি নয় মাছ আনিতে চলিলাম, এখন বাড়াতে কে থাকে ?

উপমাধে—কোন্ ‘কোন্’ হয়। যথা,—নয়ম কোন্ ত'হা—“শক কোন্ নোয়া”।
নোয়া = লোহ।

স্বরগাথ বোধক ‘ইয়ে’—‘ইয়ে’ প্রভৃতির স্থানে এতদঞ্চলে ‘হাও’ শব্দ ব্যবহৃত হয়।
যেমন, “গাও—বাচে। একটা কথা শুনে নাকি কেনে ?”

‘ইয়ে—বাচা। একটা কথা শুনে ?’

কোন বিষয়ে কাহারও মনোযোগ আকর্ষণ করিতে চলে, এতদঞ্চলবাসিগণ ‘তর’—
‘হিন্’—‘হা’ প্রভৃতি কতিপয় অব্যয় শব্দের প্রয়োগ করিয়া থাকে।

‘হা’—একটা কথা শুনি যা’—দেখ—একটা কথা শুনি যা।

বাচল্যবোধে অধিক দৃষ্টান্ত সংগ্রহে বিরত হইলাম।

রঙ্গপুর প্রকৃতি অঞ্চলে শব্দবৎ অপপ্রকাশক (Onomatopoeia) যেমন,
টুপ্‌টাপ্‌, হুঁমুড্‌ ইত্যাদি) শব্দ অনেক দোষিতে পাওয়া যায়। কিন্তু উহাদের
বিশেষত্ব এই যে, তত্বত্ব দুইটি শব্দ শুনিতে প্রায় একরূপ, অথচ তাহাদের অর্থে আকাশ-
পাতাল পার্থক্য। নিম্নে বর্ণনাক্রমে এইরূপ কতকগুলি শব্দ, ও উহার অর্থ (সুপ্রতিপাদিত উদা-
হরণ সহ,) উপস্থিত করতঃ বর্তমান প্রবন্ধের উপসংহার করিব। শব্দ যথা,—

অজবুজ—যে বিশদীত বস্তু।

আঁওদাপাতালি—অনির্দিষ্টভাবে।

আকাবাকা—ব্যাঘ্রল, উতলা।

সাহিত্য-পরিমল-পত্রিকা

৪।

রিক্ত গুরু-ভোজনেন পর হত

ভোজনের আতিথ্য প্রকাশক বস্বেষণ ;

যেমন,--কুম্ভকনা পারা ।

বদ্বিদিয়া--ভয়ঙ্কর, অশান্ত ।

খন্ডন--বুঝা শৌখিন ও কাগাপটুতা প্রকাশ করা ।

বিদ্বিদি--রোমিদের সাক্ষাৎ করান ।

দেব্বেধা--গ্রাহ্য করা । এত শব্দটির ব্যবহার বেশ কৌতূহলজনক । সংস্কৃত শব্দ
ধাতুর সহযোগে 'কৃণা' ও 'কৃণ' শব্দ প্রয়োগ হয় ; উদাহরণে তৎ অর্থান্ধ পদ
(এতদেশীয়েরা তাহাকে 'দেব্' বলে) তাহাতে এই পদটি সিদ্ধ । অতঃপর এই
শব্দের প্রয়োগ কোথাও দেখিয়াছি বলিয়া মনে হয় না ।

গোব্-গোব--আত্ম গভীর ।

গোব্-গোব--বিমল-ভাবিত বা ক্রীড়া ।

দগ্-দগেয়া--দ্রুত ভাবে ।

চক্-চক--খাঁখী ।

চন্-চন্-নাগা--কুমলঃ ক্ষীণতা

প্রাপ্ত হওয়া ।

ছাং-ছাং--ঠাণ্ডা, শীতল ।

ছোব্-বোব্ করা--সন্দেহ বা
হতস্তম্ভঃ করা । (hesitate)

জুন্-জুন্-ফ্যাণ্ ফ্যাণ্--
(দৃষ্টিকর অর্থ) ।

টপ্-টপ্--তরলপদার্থে পূর্ণ ।

টম্ টম্-- " ।

টম্-টম্--হাঁটু শুটাইয়া কঁজো হইয়া
বাসিয়া থাকার ভাব ।

টুপ্-টুপ্--পাভূবর্ণ ।

টোব্ টোকা--অমিতব্যয়ী ।

তেল্-তেলা--অতিশয় কোমল ।

থং-না-থং--অবহেলা, তাচ্ছল্য ।

দেব্-দেমা--দীর্ঘস্থায়ী ।

গুল্-গুল্লা--দ্রুতগ ।

নেম্-নেমা--লজমান ।

পাক্-চক্-চক্--চিত্তবিস্তার ।

পুত্-পুত্--পূরণ আদর করা ।

ফেট্-ফেটা--পাভূবর্ণ ।

বেদ্-বেদা--কর্মমাতা ।

ভেড়্-ভেড়া-- " ।

ভূন্-ভূনা--কুস্ত-কাঁট ।

ভূন্-ভাস্--কচিং, কখনও কখনও ।

সন ১৩২৫, ১ম—৬র্থ সংখ্যা । রবীন্দ্র-ভাষার ব্যাকরণ

মট-মটা—দুট, কঠিন; ক্রক (মনে মনে) দেক-সেকা—ফাকাগে।

মানাচিনা—মানস কামনা সোনা সোনা—সুগন্ধযুক্ত

বাধাধাধা—কথাবাধা বি-টে টি-কিট

রিপ-রিপ—ঈষৎ ষান্দু ষান্দু যথিৎ বাসন্ত

হলহলী—দংশনকারী কাটা-বিশেষ।

পরিশেষে বস্তু বা এষ্ট, প্রত্যক্ষণের শব্দার্থের প্রেক্ষাপ্রকাশ করণঃ স
করিবার ইচ্ছা হইল। তৎসঙ্গে বহু-প্রাচীন কনকধ্বনি ধ্বনি-এ
সংগঠিত হইবে।

শ্রীমতীন্দ্রনোভন চৌ

সংস্কৃতভাষার পরিণাম ।

শব্দপ্রয়োগে ননঃ ।

(ইদমহাঃ কঃ দ্বাং কায়ৈত ভুবনবসু ।

যদি শব্দচলয়ঃ যোতিঃ দ্বাংসারঃ ন দীপ্যতে ।)

যদি শব্দচলয়ঃ যোতিঃ দ্বাংসারঃ ন দীপ্যতে, তবে এই ভুবন অন্ধ-
কারময় হইত। আত্মা দ্বারা এই মরণ পথের দ্বারা স্পষ্টই অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন
যে, আত্মার অভাবে সাত্বিকসাক্ষর অবস্থায় যেমন যোজ্যতা নিকাত অসম্ভব,
তেমত শব্দের অভাবে পদ্যের অভিব্যক্তির অভাবনিবন্ধন ব্যবহার সম্পাদনও
অসম্ভব। কবির এই সারগর্ভ উক্তি মূলে অভ্যন্ত উদ্দেশ্য নির্দেশ করি গাছে। বেদও
স্পষ্টস্পরে বাক্যকে “জ্যোতিঃ” নামে নির্দেশ করিয়াছেন, “বাগজ্যোতিঃ”। ভাষা
শব্দের ত্রিকৃত্যুযায়ী অর্থও “যাতার দ্বারা ব্যবহার নিম্পন্ন হয়”। “কায়ৈত ব্যবহৃত
অনয়া”।

ভাষাতাত্ত্বিকাকারিণী উক্ত ভাষার বোধোপযোগি চেতুর্নিয় প্রসঙ্গে দর্শন-
শাস্ত্রে নানা প্রকার যুক্তি তর্কের অবপ্রাণা দেখা যায়। এই বিষয়ে নৈয়ায়িক এবং
মীমাংসকদিগকেই অধিকতর নৈয়ায়িক-ভাবন প্রয়াসী বলিয়া বোধ হয়। পরমার্থতঃ
তৎ-নির্ণয়-প্রসঙ্গে এই উভয় দর্শনে যেকপ সারগর্ভ হুস্ত তর্কের পরিচয় পাওয়া
যায়, অজ্ঞত সেকপ বোধ হয় না। যদিও ব্যাকরণকে বেদের মুখ রূপে নির্দেশ করাতে

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ইহাই ভাষাজ্ঞানের প্রসাধরণ হেতু বলিয়া গণ্য হইতে পারে, তথাপি নিম্নে প্রথমে প্রস্তাব করা হইবে। সুতরাং শব্দার্থগ্রহণযোগ্য ভাষাজ্ঞানের উপায় বলিয়া স্বীকার্য। প্রাচীন মনোবিগণ শব্দার্থ গ্রহণের নিয়ম নির্দেশ করিয়াছেন; এই উপায়গুলি ব্যাকরণ, উপমান, কোষ, আপ্তবাক্য, প্রাশ্নশেষ বিবরণ এবং প্রসিদ্ধপদের সন্নিধান বলিয়া পরিচিত।*

নিম্নোক্ত প্রকারে মিশ্র-ভৌতিক পদার্থের বিশ্লেষণ দ্বারা দল সমষ্টিগত ব্যক্তির স্বরূপ প্রকাশিত করে, সেইরূপ ব্যাকরণও প্রকৃতি প্রত্যয়াদির পার্থক্য প্রদর্শন-পূর্ণক প্রত্যেকের অর্থ নির্দেশ করিয়া জ্ঞাতার হৃদয়মন্দির হইতে অজ্ঞানতমির নিরসন পূর্বক তথায় শব্দরূপের বিমল জ্যোতিঃ বিকীর্ণ করিয়া দেয়; ইহাতেই ব্যাকরণ-সেবী ভাষা বৃদ্ধিতে ও প্রয়োগ করিতে সমর্থ হয়। এই সামর্থ্যের নামই ব্যাপ্তি বা শাস্ত্রে অধিকার।

উপমানের দ্বারাও শব্দের অর্থগ্রহ হইয়া থাকে। গরুর মত গরম, এই উপদেশ প্রবণকারী মানব ঘটনাক্রমে বনে যায় গো। তহিতে কতকংশে ভিন্ন পদার্থে অনেকাংশে গোসাদৃশ্য দেখিয়া, তাহাকে গরম পদব্যাচ্য বলিয়া স্থির করিতে পারে। কোষ বা অভিধান শব্দার্থ নির্ণয়ের তৃতীয় হেতুরূপে বিবেচিত হইয়াছে। মনোবিগণ সাধারণের বোধ সৌকর্য্যমানসে, বিভিন্ন স্থলে বিক্ষিপ্ত শব্দগুলি পর্যালোচনারে নিবদ্ধ করিয়া রাজকোষের দ্বারা এই শব্দকোষ নিৰ্ম্মাণ করিয়া থাকেন।

অজ্ঞাতার্থ শব্দের অর্থবিজ্ঞান মানব কোষের সাহায্যে অর্থ নির্ণয় করিয়া জ্ঞাতব্য বিষয়ের তথ্য হৃদয়স্থল করিতে সমর্থ হন। আপ্তবাক্য শব্দার্থগ্রহণের চতুর্থ উপায়, আপ্ত-শব্দের অর্থসম্বন্ধে রচিতেদে মনোবিগণের বিভিন্ন মত দেখা যায়। কাহারও মতে সাক্ষাৎ কৃতদ্বারা মানব আপ্তনামে পরিচিত, অথবা যিনি পদার্থের স্বরূপ সাক্ষাৎ করিয়াছেন, তিনি আপ্তনামে অভিহিত। কেহ বলেন যাহার ভ্রম প্রমাদ ও বিভ্রান্তি অর্থাৎ প্রতারণার ইচ্ছা নাই, তিনিই আপ্ত; কাহারও মতে যাহার বাক্য বিশ্বাসযোগ্য তিনিই আপ্ত। এই ত্রিবিধ মতের ভাষাগত পার্থক্য সত্ত্বেও বস্তুতঃ বিশ্বাস্ত-বাক্যের আপ্ত সকল মতেই স্বীকৃত হইয়াছে। পূরের পক্ষে পিতা আপ্ত, ছাত্রের পক্ষে অধ্যাপক আপ্ত, এইরূপ প্রাতিযোগিত্তে আপ্ত বহুপ্রকার সম্ভব হয়। আপ্তগণ কঠোরতার দ্বারা উপদেশ করেন; ইহার নাম গো, ইহার নাম মেঘ, ইহার নাম ঘর ইত্যাদি। লোকের ব্যবহার দেখিয়া শব্দের অর্থগ্রহণ হয়; ইহা পঞ্চম উপায় বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। এইরূপ বাক্যের শেষের দ্বারা, পদার্থের বিবরণ দ্বারা এবং প্রসিদ্ধ পদের সন্নিধানে পাঠের দ্বারাও শব্দার্থের

*শব্দগ্রহণ ব্যাকরণোপমান - কোষাপ্তবাক্যব্যবহারতত্চ।

বাক্যত শেবাৎ বিবর্তেবদন্তি সান্নিধ্যতঃ সিদ্ধপদন্তত্বা ॥”

নির্ণয় হইয়া থাকে। উপায় দোষগন্ত হইলে উপেষ সম্পাদন হয় না, হইলে দোষটই হইয়া থাকে। সৰ্ব্বে ভূত থাকিলে তাহা দ্বারা ভূত ছাড়ান অসম্ভব। অসম্ভবতার সারবত্তা নিতান্ত কম নহে। সুতরাং ব্যাকরণ হইতে ব্যবহার প কয়টি অৰ্থবোধক উপায় কথিত হইরাছে, তাহাদের গত্যোক্তের মূলেই নির্দেশি আবশ্যক। ভ্রান্ত অনবহিত ও প্রত্যয়ক, ইহাদের অন্ততম কর্তৃক নিষ্পন্ন ব ভ্রমপূর্ণ সংস্কার লাভ করিয়া ক্রমে শিষ্যশিষ্যের বিস্তৃতি দ্বারা ভ্রা দায়ের সৃষ্টি হইয়া থাকে। ভ্রম-দোষ-টই উপমানের ফলও ইহারই অন্তর্গত। পুণ্ডিত কোষের অংশ বিশেষের অনবদারপের ফলে অনেক স্থলেই সাহিত্যের পথ তমসাজ্জ হইয়াছে। আধুনিক সঙ্কলিত ত্রিদেশ্যটই ভোষের আকস্মিক বিজ্ঞান-বুদ্ধিকোষ পর্য্যন্ত বিপদাপ্ত এইবারে স্থাপিত হইয়াছে। অনাপ্তের প্রতি আশ্রয় বোধে, কত ভ্রান্ত মতের আভির্ভাব হইয়াছে। ভ্রান্তের ব্যবহার-দর্শন-লক্ষ শক্তগতের ফলে কত শব্দ নিজের অধিকার ছাড়িয়া বহুদূরে সরিয়া পড়িয়াছে, যুক্তি তর্ক প্রভৃতির সাহায্যে সেই সকল বিষয়ের তথ্য-নির্ণয় সর্বতোভাবে আশ্রয়ক। প্রত্যয়-নির্ণয়পযোগী উপায়াবলীর মধ্যে শব্দই যে প্রধানতম, সে কথা গ্রন্থীগণ সহজেই অনুসরণ করিতে পারেন। চক্ষুরগ্রস্থ পিত্তটই হইলে সঠী কুন্দ কুমুদ কাশ-কুমুদ শব্দ শব্দ প্রভৃতি শুদ্ধ পদার্থও পীতবর্ণ দেখিতে পায়। আবার রসনায পিত্তদোষের সংস্কার হইলে শরীরে তিক্ত বলিয়া বোধ হয়। কারণরূপ পিত্তদোষ দূরীভূত না হওয়া পর্য্যন্ত জ্ঞাতার এই বিপদাপ্ত জ্ঞান কেহই অত্যাধিকারিত সমর্থ হয় না। অস্তিত্ববাদী বৈদ্যবিশেষের মতে মায়াব আবরণে ব্রহ্মজ্যোতিঃ ঢাকা পড়িয়াছে, তাহাতেই মিথ্যাভূত জগতের আবির্ভাব তিরোভাব হইতেছে। মায়াবরণ বিদূরিত না হইলে মিথ্যা-জ্ঞানবিস্তৃতি বৈতণ্য কিস্তিতেই বিলুপ্ত হয় না; সেই জন্ত যুমুগুণ তত্ত্বনির্ণয়-ভিলাষে আবরণ দূরীকরণার্থই কঠোর সাধনার প্রয়োজন। পরমার্থতঃ যোগী প্রত্যয়বজ্জিহ্বা, তাহাদিগকেও শব্দ জ্যোতির আবরণ কদম্ব দূর করিতে কষ্টবে, পক্ষান্তরে পুরুষত্বী কোষাদির প্রতি ভক্তি-প্রদর্শন করিলে অনেক স্থলেই অঙ্গগোলাঙ্গুলভাষের অনুসরণ হইবে।

স্বত্র, বৃত্তি ও ভাষা এতদ্বিতয়ের সংমিশ্রণে পাণিনির ব্যাকরণ সম্পূর্ণতা লাভ করিয়া যে সময়ে সংস্কৃত-ভাষা জ্ঞানের উপাচরূপে অবলম্বিত হইতেছিল, সে সময়ে প্রকৃতি প্রত্যয়ের অর্থ বিশ্লেষণে ভ্রম প্রমাদের বিশেষ পরিচয় পাওয়া যায় না। ক্রমে কালের আবর্তনে সহজোপায়ে ব্যাকরণ জ্ঞানের আবশ্যকতা অস্বীকৃত হইলে, সংক্ষিপ্ত, সংক্ষিপ্ততর ও সংক্ষিপ্ততম ব্যাকরণের প্রচার আরম্ভ হইয়াছে। এই সংক্ষিপ্তপ্রিয়তার ফলে সংস্কৃত ভাষার পরিণাম শোচনীয় হইতে শোচনীয়তর হইতেছে, মহাভাষ্যের সহিত সম্পর্ক-রহিত অভিনব ব্যাকরণের প্রতি লক্ষ্য করিলে অনেক স্থলেই বিশ্বব্যাপ্ত হইতে হয়। এই সকল সংক্ষিপ্ত ব্যাকরণে, পাণিনির মতের উপেক্ষা পূর্বক অভিনব প্রত্যয়ের

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিসং-পত্রিকা

বিশেষ দৃষ্ট হইতেছে। এই অদৃষ্টের প্রত্যয় কল্পনার ফলে পাঠকের জ্ঞান সঙ্গীর্ণ পড়িয়াছে, কারণ স্বরের অব্যাপকতা দোষে প্রকৃত শুদ্ধ প্রয়োগও অশুদ্ধ বলিয়া হয়। উদাহরণ স্বরূপ এই স্থলে একটি স্বরের উল্লেখ করা যাইতেছে। কদাচিৎ, ন পড়তি স্থলে বিভক্ত্যন্ত কিম্ শব্দের পর চিং, চন শব্দের সন্নিবেশ দেখিয়া ক্ষোভাদি ব্যাকরণে চিহ্নন প্রণয়ের বিধান করা হইয়াছে। এই বিধান কেবল বিভক্ত্যন্ত কিম্ শব্দের পরে * ব্যবহৃত হয়। সুতরাং এই স্বরের প্রভাবে মহাভাষ্যপট্টিত “জাতুচিং” প্রয়োগ অশুদ্ধ শ্রেণীভুক্ত হইয়াছে। কারণ এইগুলি কিম্ শব্দের রূপ নহে। বৃদ্ধ পানিনি এই সকল প্রয়োগ সাধনের জরুর প্রণয়নের অবশ্যকতা অনুভব করেন নাই। ব্যাকরণের কাত্যায়নের মনেও ন্যূনতা প্রতিভাত হয় নাই। কারণ তাঁহারা দেখিয়াছিলেন যে, অসাক্ষ্যার্থ চিহ্নন শব্দের সচিন “স্বপ্নস্থপা” সমাদেই এই সকল প্রয়োগ সিদ্ধ হইতে পারে।

কলাসম্মতগণব্যাক্যকার রমানাথের লেখনী ব্রাহ্মণের মস্তক চূর্ণ করিতেও আশঙ্কা করে নাই; “স্নেহবাক্য্যাং বাচি” এই গণ পাঠ্য স্নেহ ধাতুর অর্থ অব্যক্ত শব্দ অর্থাৎ অপশব্দ, এই ধাতু হইতেই “স্নেহিতবৈ” প্রয়োগ সিদ্ধ হইয়াছে। ইহাতে কোনরূপ আশঙ্কা বা কদর্প হইতে পারে না, কারণ মহাভাষ্যকার স্বকীয় গ্রন্থের উপোদ্-ঘাতেই ব্যাকরণ প্রয়োগিন প্রদর্শন-প্রসঙ্গে বেদের ব্রাহ্মণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ব্যাকরণের অজ্ঞতা বলতঃ অপশব্দ ব্যবহারের ফলে আমরা শিষ্ট সমাজে স্নেহ বলিয়া গণ্য হইব, এই ভয়েই দ্বিজাতিগণ ব্যাকরণ পাঠ করিতে বাধ্য; কারণ অপশব্দ প্রয়োগকারী স্নেহ নামে অভিহিত হয়।

আদিকবি বাঙ্গালিকর উক্তিতেও সংস্কৃতভাষা দ্বিজাতির একচেটিয়া সম্পত্তিরূপে বর্ণিত হইয়াছে। সীতা-সমীপে উপস্থিত মহাত্মা মারুতি চিন্তা করিয়াছিলেন যে, “যদি আমি সীতা-সমীপে দ্বিজাতির মত সংস্কৃত বাক্য প্রয়োগ করি, তবে সীতা আমাকে কপটীচরী রাবণ মনে করিয়া ভীত হইতে পারেন” + আমাদের রমানাথ মহাশয়ের গণব্যাক্যার মতে স্নেহধাতুর অর্থ বাক্ত শব্দ, অব্যক্ত অর্থ পক্ষান্তর বলিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং স্নেহ-শব্দ বাক্তভাষীর বাচক হইতেছে। তবেই দেখুন, ব্যাক্যার প্রভাবে ব্রাহ্মণের উপর দর্ভাঘাত হইতেছে কিনা; উক্ত ব্যাক্যার প্রভাবে বাক্তভাষীই স্নেহ হইয়া পড়িতেছে।

* তস্মাদ্ ব্রাহ্মণেন মরোচ্ছিত বৈ নাশ ভাবিত বৈ স্নেহোহিবা এব স্বপণ শব্দঃ। স্নেহা মা ভূমেত্যাখ্যং ব্যাকরণম্।

+ যদিবাচ্যে প্রদাস্যামি দ্বিজাতিরিব সংস্কৃতাম্

রাবণঃ মন্তমারী মাং সীতা ভীতা ভবিষ্যতি। হৃদয়কাণ্ড। ৩১ সং। ১০।

‡ “স্নেহিত বৈ” ইত্যাদি বেদের ব্রাহ্মণ।

রমানাথ উপক্রমে যে প্রকার আখ্যান করিয়াছেন, তাহার অবধান বিধান ও সেরূপ কৃতিত্ব দেখাইতে পারেন নাই, প্রত্যুত ধাতুর প্রকৃতার্থের বিপরীতার্থই অব্যবহৃত করিয়াছেন। ইহার কারণ এতিনি-সম্রাট দাতুপাঠের সাহিত্য পরিচয়ভাব, মহা-অদর্শন, এবং অবিচারে ভ্রমপূর্ণ গ্রন্থের ব্যাখ্যানে প্রবৃত্তি। তিনি যে ধাতু-ব্যাখ্যানে কৃতিত্ব দেখাইতে শব্দত্ব হইয়াছিলেন, সে পুস্তকের মূলেই যথেষ্ট গণদ রচনা "স্নেহ + অত্যন্তায়াং হইতেও স্নেহব্যক্তিয়াং এইরূপ হইতে পারে। প্রদর্শিত হলে এইরূপ লইলে রমানাথের উপরে সমস্ত দোষ সঞ্চিত হয়, কিন্তু চুরাদিতেও এই ধাতু পাঠিত হইয়াছে। তজ্জাত্য পাঠে মূল গ্রন্থকারেরই সম্পূর্ণ ভ্রমের পরিচয় পাওয়া যায়। গ্রন্থকারের স্থাপ ব্যক্তিয়াং বাচি স্নেহচ" এই উক্তিভেদ বুঝা যায়, তিনি ব্যক্ত বচনাথে স্থাপ-ধাতুর পাঠ নাম্না চকারাপ্রকৃষ্ট ব্যক্ত্যাথেই স্নেহ-ধাতুর পাঠ করিয়াছেন।

সায়নাচার্যের মতেও স্থলধাতু ব্যক্ত্যাং হ পাঠিত হইয়াছে, কিন্তু চুরাদিতেও সায়নাচার্য স্নেহ-ধাতুকে অব্যক্ত বাগর্থে পাঠ করিয়াছেন। অসংকল্প অব্যক্ত বাগ্ শব্দের অপশব্দার্থ কখনও প্রয়োগ করিয়াছেন। "ইহাব্যক্ত বাগশব্দনম্" মাধবীর ধাতুগত। গণপাঠে ধাতুর্থ সম্বন্ধে মতামত অতি প্রাচীনকাল হইতেই চলিয়া আসিতেছে। সায়নাচার্যের ধাতু-গুণিতে এই বিষয়ের প্রচুত উদাহরণ দেখিতে পাওয়া যায়। বেদভাষ্যকার বরুণবাদের মত উপস্থিত করিয়া যুক্ত-তর্কের দ্বারা তাহার স্বতন্ত্র পূর্বক প্রকৃতার্থ নির্দেশ করিয়াছেন। অতীত যে সকল গ্রন্থকার কেবল উদাহরণ দেখিয়াই ধাতুর্থ নির্দেশে প্রয়াস করিয়াছেন, তাহাদের গ্রন্থের প্রভাবই ধাতুর অভিনব অর্থ উদ্ভাবিত হইয়াছে, এবং অল্পতরকমের মতামতও দেখা দিয়াছে।

অধুনা যে সকল সংস্কৃত কোষ-গ্রন্থ দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা গো অমরকোষই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন, এবং প্রমাণ বলিয়া গণ্য। গ্রন্থকার পতিভ্রাতৃ হ বলিয়াছেন যে, তাহার নামলিপ্যন্ত-শাসন সংক্ষিপ্তাকারে নিবদ্ধ হইবে; সংক্ষেপের অভিপ্রায়েই তিনি প্রচুরতত্ত্বসম্বন্ধে কোনরূপ সাক্ষ্য দেখিয়া পদার্থের পর্যায়ভেদ প্রকার করিয়াছেন; সুতরাং তাহার গ্রন্থ উপদেশ সাপেক্ষ। কেবল ব্যাকরণের জোরে ইহার ব্যাখ্যা করিতে বাইরা ব্যাখ্যাকর্তৃগণ ইহাতে ভয়ঙ্কর ভ্রান্তি ঘটাইয়াছেন। এই ব্যাখ্যা ক্রমে মহাপ্রবের বৃহৎ কোষে সংশ্লিষ্ট হইয়া তজ্জাত্য অমৃত-ভাণ্ডের সহিত মিলনে অতীব বিস্ময়কর হইয়াছে। উদাহরণ স্বরূপ এইখানে কাকিং উদ্ধৃত হইল।

অমরসিংহ ছোট বড় নানা শ্রেণীর পাত্রকে এক পথ্যারে নিবদ্ধ করিয়া (সকলমাবণনং তাণ্ড পাত্রমাজ্ঞক ভাজনম্) দর্শি প্রভৃতি পাত্রের উপকরণ জালিকে একত্র নিবদ্ধ করিয়াছেন, (দর্শিঃ কষিঃ খজাকাচ, স্যাত্তদ্বন্দীকহণ্ডকম্)। ঢোকাচার ভাষ্যকা বলেন, হৈমাদ্র্যরোধে অর্থাৎ হেমচন্দ্রের নির্দেশানুসারে এই পাটটি শব্দের পর্যায়ভেদ প্রকার করিতে হইবে। দর্শি কষি ও খজাকা এই তিনটি "কয়লুণী" নামে প্রসিদ্ধ পত্রার্থের বাচক। তদ্বৎ ও বাকহণ্ড শব্দ দর্শি বিশেষকে বুঝায়। ঢোকাচার রবুনাথ চক্রবর্তীর মতে দর্শি প্রভৃতি তিনটি শব্দ হাতা

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

দীপক ব্যঞ্জনাদি ঘটনোপযুক্ত পদার্থরূপ অর্থে পঠিত হইয়াছে। “ব্যঞ্জনাদিঘটনোপযুক্ত ই ইতি খ্যাতে”, তদ্রূপ ও দাক্ষহস্ত শব্দের অর্থ, দাক্ষময় হস্তাকৃতি, বাহার নাম ভাতুয়া। জার অভিন্নে কাহারও বৈসম্য দেখা যায় না, কিন্তু মহাভারতে বর্ণিত স্থপকার-সনের হস্তে থাকা দর্শি উভয়ের স্বতন্ত্র স্বভা দেখিয়া দুইটা জিনিষকে অভেদ বলিয়া চলে কি? • টীকাকার নীলকণ্ঠ ও দুইটা জিনিষ বলিয়াই স্থির করিয়াছেন।

থজা শব্দের অর্থ মছন দণ্ড, ইহা দ্বারা অঙ্গারের অবক্ষেপণ অথবা পিষ্ট পদার্থের প্রমথন হইয়া থাকে। দর্শির দ্বারা শাকাদির পরিবেশন হইয়া থাকে। তাহার উক্তি এইরূপ (“থজাং মছনদণ্ডং অঙ্গারাবক্ষেপণং বা হস্তাকারং পিষ্টবিকার প্রমথনার্থং বা দণ্ডং। থজা-মছ প্রহস্তয়ো রিতি বিখ্যঃ। দর্শী শাকাদিপরিবেশননার্থা”) বিদ্যদগার্ম দৃ বাতুর উত্তর উপাদি বিন্ (৪৫৩) প্রত্যয়ের দ্বারা দর্শি এইরূপ সিদ্ধ হইয়াছে। মছনার্থ থজা বাতু হইতে থজাকারূপ সিদ্ধ হইয়াছে। ইহার থজা ও থজ ইত্যাকার রূপও হইয়া থাকে। দ্বাত্ম্যের প্রতি লক্ষ্য করিলে দর্শি হইতে থজাকার পার্থক্যই প্রতিষ্ঠিত হয়, কারণ মছন বিদারণ এক পদার্থ নহে। এষ্ট স্থলের বিখ্যেয সম্মত বাধ্যা বড়ই কৌতুকাবহ, সুতরাং উল্লেখযোগ্য। “দর্শি (জী) দৃশতি বিদারয়ত্যানেন দৃ বিন্ (বিদৃভাং বিন্ উন্) (৪৪৪৩)। ব্যঞ্জনাদিকারক হাতা পর্যায় কথি থজাকা (বিখ্যেয ৩৬৫পৃ)। জিজ্ঞাস্য এই, যাহ দ্বারা বিদারণ করা হয় তাহা ব্যঞ্জনকারক নামে অভিহিত হইল কি প্রকারে? বিখ্যেয বিদারণ সাধনের ব্যঞ্জন কারকরূপ অর্থ কোথা হইতে প্রাপ্ত হইলেন? যে ব্যঞ্জন প্রস্তুত করে, সেইত ব্যঞ্জনকারক নামে অভিহিত হইয়া থাকে। স্থপকার ভীমসেন নিজকে “ব্যঞ্জনকারক” নামে নির্দেশ করিয়াছেন, (“ভজম্ব মাং ব্যঞ্জনকারমুত্তমম্”)। বাঙ্গালি প্রভৃতির সময়ে যে শব্দ যে অর্থে পঠিত হইত, পরবর্তী কালে তাহার অগ্রথা ঘটিয়াছে; সুতরাং এইরূপ স্থলে বিশেষরূপ লক্ষ্য না করিলে অনেক স্থলেই সে যুগের সাহিত্য বুঝা কঠিন হইয়া উঠে।

অতএব সংস্কৃত ভাষার ক্ররূপ শোচনীয় পরিণাম, তাহা সুদীপ্ত বিবেচনা করিয়া দেখিবেন।

ত্রিগিরিশঙ্কর বেদান্ততীর্থ।

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের একাদশ সান্নিধ্যসময়িক অধিবেশনে

সভাপতি অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ভীষ্মচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

বি, এ, বি, এন্স সি, (ইত্যাদি) মহাশয়ের অভিভাষণ।

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের বাৎসরিক অধিবেশনে আপনারা আমাকে সভাপতি নিৰ্বাচন করিয়া আপনাদের ব্যবহারিক-সাহিত্যে প্রীতির পরিচয় দিয়াছেন, ইহার জন্য আপনাদিগকে ধন্যবাদ প্রদান করিতেছি। সাহিত্যের যে বিভাগ সৰ্ব্বাপেক্ষা অধিকতর অনাদৃত ও অহম্মত, আমি সাহিত্যের সেই বিভাগেই—ব্যবহারিক-সাহিত্য-চর্চাতেই—আমার ক্ষুদ্র শক্তি নিয়োগ করিয়াছি। এদেশে এখনও ব্যবহারিক সাহিত্য গড়িয়া উঠে নাই। সাহিত্যের এ পথে সময় সময় দুই একজন কর্মপ্রাণ সাহিত্য-সেবীর দগুন লাভ ঘটে, ইহা অস্বীকার করিতে পারি না; কিন্তু তাঁহারা নখাগ্রেই গণনীয়। ছুঃখের বিষয়, আধুনিক সাহিত্যের যুগে সাহিত্য-সংশ্লেনী বা সাহিত্য-পরিষদের বৈঠকে তাঁহাদের কথা অনেকেরই বিদ্রুং হইয়া থাকেন। আধুনিক বাংলা-সাহিত্যের গতি প্রকৃতি লক্ষ্য করিলেই আপনারা ইহার প্রকৃত কারণ বুঝিতে পারিবেন। সাহিত্যের ক্রমবিকাশ লক্ষ্য করিতে হইলে আমাদের প্রধানতঃ দুইটি বিষয়ে লক্ষ্য রাখিতে হইবে, ইহাই সাধারণ স্মৃতি।

বিষয় দুইটি এই :—প্রথমতঃ প্রকাশিত গ্রন্থ-নিচয় ও বিতরণতঃ সাময়িক বা মাসিক-পত্র। উত্তর ফলেই আমরা দেখিতেছি, আধুনিক বাংলা-সাহিত্যে গর উপন্যাস ও কবিতার যুগ চলিতেছে। প্রকাশিত গ্রন্থ নিচয়ের অধিকাংশই এই শ্রেণীর সাহিত্য,—বাঙ্গালীপাঠক-সমাজেও এরূপ তরল সাহিত্যের বিক্রয় ও প্রসার অত্যধিক। মাসিক পত্রের পৃষ্ঠাতেও ইহাদের অব্যাহত দৌরাত্ম্য চলিতেছে। আধুনিক সময়ের কয়েক খানা প্রধান প্রধান মাসিক-পত্র দেখিলেই আপনাদের ধারণা জন্মিবে।

কেহকেহ বা দুই-চারিখানি ষটক বা শিলালিপি বা তাম্রফলকের ঐতিহাসিক ও প্রত্নতাত্ত্বিক ব্যাখ্যায় ব্যাপৃত। সাহিত্যে ইহাদের প্রয়োজনীয়তা নাই, এ কথা বলি না। কিন্তু ইহাদের আবিস্কার হইলে বা এই শ্রেণীর সাহিত্যের চর্চা করিলেই আমাদের সাহিত্য একমাত্র পূর্ণাঙ্গ হইবে না, আধুনিক সভ্যতার যুগে আমাদের তাহা সর্বতোমুখী হইবে না। এই শ্রেণীর সাহিত্যচর্চার বিরূপ কল দাঁড়ায়, বর্ধমান বাংলা-সাহিত্য তাহার নিদর্শন। সাহিত্যে আজকাল ছোট ছোট গল্প, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কবিতার প্রাবল্য অত্যধিক। এ সকলই সাময়িক উত্তেজনার ফল; কিন্তু অগ্রে দীর্ঘকাল মানসিক ব্যায়ামের প্রয়োজন। আধুনিক সাহিত্যে ক্রমেই তাহার অন্তর্ভাব হইতেছে : আজকাল কোম কাব্য বা মহাকাব্য প্রকাশিত

হয় না। সাহিত্যের এক্ষণ অবস্থায় আপনারা একজন ব্যবহারিক সাহিত্যজীবিকে সাহিত্য-পরিষদের বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতির আসনে আস্বান করিয়াছেন। ইহাতে আপনাদের চুঃসাহসের পরিচয় দিয়াছেন কিনা, তাহা আপনাদের শুভানুধ্যায়ী বন্ধুরা বলিতে পারেন।

আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্যের গতি-প্রকৃতি লক্ষ্য করিয়া আমি ইতিপূর্বে কয়েকটি কথা বলিয়াছি। এ বিষয়ে আরও দুই একটি কথা বলিয়া, আমি রঙ্গপুরের বর্তমান সাহিত্যালোচনার অন্তরায় প্রভৃতি বিষয়ে দুই একটি বিষয় নিবেদন করিব।

আমাদের সাহিত্য সবেল কি দুর্বল, তাহার পরীক্ষাসিদ্ধ প্রমাণ সহজ। আমরা যদি ব্যবহার করি—বেলে চড়ি—গ্রামোফোন শুনি—ট্রামে ভ্রমণ করি, ইত্যাদি ইত্যাদি। আমাদের ভাষার ইহাদের যন্ত্র-বিজ্ঞান, কৰ্ম্ম-প্রণালীর বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা প্রভৃতি বিষয়ের বর্ণনা বা আলোচনা এখনও সম্ভবপর নহে। বিশ্বয়ের বিষয় এই যে, কৃষিপ্রধান দেশে, কৃষকের ক্ষেত্রে দাড়াইলেও আমরা বৈজ্ঞানিকের ভাষায় শস্ত-শ্রমল হরিং ক্ষেত্র, কৃষিযন্ত্র ও কৃষি-পদ্ধতির আলোচনা করিতে পারি না। বস্তুতঃ আমাদের উচ্চাঙ্গের কৃষি শিল্প বিজ্ঞানের যথোচিত ভাষা নাই। কাব্য ও ঔপন্যাসিক সাহিত্যের তু পীকৃত এত্রেও এই অভাব দূর হইবার নহে। অথচ ব্যবহারিক সাহিত্যের যথোচিত বিকাশ না হইলে সাধারণ সাহিত্যও পূর্ণাঙ্গ হইয়া উঠিবে না। বরং ইহাতে সাহিত্যের মেঘবৃদ্ধি রোগের সম্ভাবনাই অধিক। ব্যবহারিক-সাহিত্যে ও আধুনিক বাঙ্গালা-সাহিত্যে পাঠক-সমাজের আগ্রহদৃষ্টি আকর্ষণ করিতে হইবে। ইহা একদিনে বা অনার্যাসে সম্পন্ন হইতে পারে না। এক্ষণ মৌলিক-গ্রন্থ প্রকাশ বা বৈদেশিক ব্যবহারিক সাহিত্যের অনুবাদ প্রয়োজন। ইহাতে ভাষায় অনেক স্থলেই যথেষ্ট পারিভাষিক শব্দও গঠন করিতে হইবে। ফলে ভাষায় শব্দ-সম্পদ বাড়িবে। আমাদের শিল্প ও বিজ্ঞানে, কৰ্ম্মক্ষেত্রে বুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে আমাদের অগ্রসন্ধিসংসা ও মৌলিক গবেষণা বাড়িবে। এক্ষণে ইংরাজি বৈজ্ঞানিক ভাষার ভাষা কি না (Lingua franca) সে বিচার করিব না, তবে কথা এই, কোন কোন বাঙ্গালী লেখকও ইংরাজিতে আপনাদের মৌলিক গবেষণার ফল প্রকাশ করিতেছেন বাঙ্গালীর সকল প্রকার ভাব প্রকাশ সম্ভবপর নহে, বাঙ্গালীর মৌলিক গবেষণার পাঠক নাই—বাঙ্গালীর সাহিত্যে ইহার আদর নাই, এমন কি এ সকল লেখকের গ্রন্থ বাঙ্গালাতে প্রকাশিত হইলে মুদ্রন-ব্যয়ও উঠে না, এ সকল কথাই ঠিক। কিন্তু মাতৃভাষার ধ্বংস শোষণ করিতে হইলে, মাতৃভাষাকে বৈতরণ্যালিনী করিতে হইলে, এ সকল গ্রন্থ বাঙ্গালাতেও প্রকাশ করা কর্তব্য। কবিরা, জাফানী ও জাফানের গত অর্ধ শতাব্দীর সাহিত্যের ইতিহাস পাঠ করিলে যেন আশা হয়, বাঙ্গালীর মৌলিক গবেষণার ফল বাঙ্গালাতে প্রকাশিত হইলে, এক দিন না এক দিন জ্ঞানী-সমাজ বাঙ্গালা-সাহিত্যের দিকে আকৃষ্ট হইবেন। কব গ্রন্থকার প্রথমতঃ যখন তাহার রসায়ন-গ্রন্থ কব-ভাষাতে প্রকাশ করেন, তখন এই যুগপ্রবর্তক গ্রন্থ প্রকাশের ফলে কবের সাহিত্যিক কৰ্ম্ম-জীবনের গতি কিরিয়াছিল। এখন কব গ্রন্থকার মাতৃভাষাতে

এছাড়া লিখিয়া সারস্বত সাধনা করিতেছেন। জার্মানদেশে প্রথমতঃ ল্যাটিন ভাষার ও জাপানে প্রথমতঃ ইংরাজী ভাষার এই শ্রেণীর সাহিত্য প্রকাশিত হইত। এখন জার্মানদেশে জার্মান-ভাষার এবং জাপানে জাপানী ভাষার গ্রন্থনিচয় প্রকাশিত হইতেছে। অনুসন্ধিস্থ ব্যক্তিরা তত্ত্ব ভাষা শিখিয়াই সেই সকল গ্রন্থ পাঠ করিয়া থাকেন। বাঙ্গালাতেও ইহার ব্যতিক্রম হইবে না, ইহা আশা করিতে পারি। জাপানের বিশাল সাহিত্যও গড়িয়া উঠিতেছে। দেশের ও সমাজের পক্ষ অবস্থা বুঝিয়া সাহিত্যের অভাব ও গতির প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া সাহিত্যের সৃষ্টি করিতে পারিলে, আমাদের সাহিত্য সর্বাঙ্গীন পুষ্টলাভ করিবে। অধিকন্তু সাহিত্যও সমাজ-সেবার লাগিবে। কৃষক, শিল্পী, বৈজ্ঞানিক সকল শ্রেণীর লোকেই মাতৃভাষার সর্বপ্রকার ভাব প্রকাশ করিতে পারিবে। তখনই বৃদ্ধি আমাদের সাহিত্য শক্তিশালী হইয়া উঠিবে।

বাঙ্গালী ভাষার বাহ্যতে বিভিন্ন দেশ ও সমাজের ভাব ও ভাষা প্রকাশের সুবিধা হয়, তাহার চেষ্টাও করণীয়। ইহাই Comparative Philologyর মূল। বস্তুতঃ মাতৃভাষার গাহাঘো প্রতিবেশীর জাতীয় ভাব ও ভাষা আয়ত্ত করিতে পারিলে ভাষারও সমৃদ্ধি বাড়ে। দুই জাতিতে ভাব বিনিময়েরও অনুরূপ হয়। বাঙ্গালী লেখক যে এ বিষয়ে একেবারে পশ্চাৎপদ, তাহা নহে। এ বিষয়ের দ্রষ্ট একটি দৃষ্টান্তও দেখিতে পাই। গারো-ভাষার অভিধান, চাক্‌মাজাতির ইতিহাস প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। তবে এ বিষয়ে উৎসাহ পাইলে বাঙ্গালী সাহিত্যের একপ আলোচনা আরও অধিক হইতে পারে।

সাহিত্যের অভাবের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই এদেশের লেখকও এক সময় সাহিত্য-চর্চায় হস্তক্ষেপ করিতেন। এক সময়ে বৈজ্ঞানিক সাহিত্যের অপূর্ণতা লক্ষ্য করিয়া বিবিধার্থ-সংগ্রহ প্রভৃতি পত্র এবং চারুপাঠ প্রভৃতি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছিল। এখনও সেই নীতি অনুসৃত হইতে পারে।

আমাদের পল্লী-সাহিত্যের আকর্ষণ বড় সামান্য নহে। বিভিন্ন পর্বে ও বিবাহে, সঙ্গীত, জরিগান, ভাটিয়া গান, সারিগান, কবি, টপ্পা, প্রভৃতি বহুদিন হইতে চলিয়া আসিতেছে। উহা হইতে বহু বিষয় এখনও সংগ্রহ করা বাইতে পারে। পল্লী সাহিত্যের এই সকল নিজস্ব জিনিস যতদূর রক্ষা করা বাইতে পারে, তাহার চেষ্টা করা কর্তব্য। আজকাল বৈদেশিক জাতির সংস্পর্শে ও বৈদেশিক সাহিত্যের প্রভাবে আমাদের চিন্তা ও কর্মক্ষেত্রে যুগান্তর উপস্থিত হইয়াছে। বর্তমান সাহিত্য তাহারই অন্তর্গত করিতেছে। আধুনিক সাহিত্যে যেন প্রাণ নাই। বৈদেশিক পরিচ্ছদের একটি অতুল সৌন্দর্য্য লইয়া, বৈদেশিক সাহিত্যের কলা-কৌশলের বিচিত্র সজ্জার সাজিয়া, এই শ্রেণীর সাহিত্য চকুর প্রীতি জন্মাইতে পারে; কিন্তু অনেক সময়ে এই শ্রেণীর সাহিত্যে, পরন্তু এ দেশের সামাজিক জীবনে খাপ খায় না। ফলে এই শ্রেণীর সাহিত্য সাধকের অন্তরের অন্তঃকল স্পর্শ করিতে পারিতেছে না। সাহিত্যে ইহাদের হারী প্রভাবও পরিলক্ষিত হইতেছে না।

পল্লী-সাহিত্যের প্রত্যেক বিভাগের একটি স্বাতন্ত্র্য, একটা বিশেষত্ব আছে। তাঁহাদের ভাষা, তাহাদের সুর, তাহাদের শব্দ-বিভাগ-রীতি সবই যেন আপন আপন স্বাতন্ত্র্যে মজীমান। কবির সুরে ভাষা চলে না, ভাটিয়ালের সুরে সারিগান হয় না। এই পার্থক্য নাই আধুনিক সাহিত্যে। আধুনিক সাহিত্যের পঠন-প্রণালী ও সুর প্রায়ই এক ধরনের। ছুই এক জন লেখকের লিপি-কৌশলের একটু পার্থক্য প্রদর্শন করিলেও এই কথার বাখাৰ্খা সম্বন্ধে সন্দেহের একটুও কারণ জন্মে না।

আজকাল নাগরিক সাহিত্য প্রধানতঃই লোক-চরিত্র-চিত্র-বিশ্লেষণমূলক ঔপন্যাসিক সাহিত্য। পল্লী-সাহিত্যের প্রধান গুণ সরল হৃদয়ের অবাধ অকপট উচ্ছ্বাস। নাগরিক সাহিত্যে ও পল্লী-সাহিত্যে এইখানেই পার্থক্য। আপনাদের ইহা প্রত্যক্ষ-সিদ্ধ, স্মৃত্যুয় আনার বক্তব্য বিষয় সমর্থনে কোন দৃষ্টান্ত প্রদর্শন না করিলেও কোন ক্ষতি হইবে না। আরও একটি বিষয়ে ছুই একটি কথা নিবেদন করিব। সাহিত্যেও আদর্শ সৃষ্টিই আমাদের লক্ষ্য ছিল। প্রকৃত পক্ষে উপভাস-গুরু বঙ্কিমচন্দ্র বাঙ্গালী সাহিত্যকে Idealistic জগত হইতে Realistic জগতে লইয়া গিয়াছেন। তাঁহার পূর্বেও ৮প্যারীচাঁদ মিরের “আলালের ঘরের দুলাল” প্রকাশিত হইয়াছিল। কিন্তু বঙ্কিম বাবুর উপভাসের তুলনায় ইহা সাধারণে সেরূপ প্রভাববিস্তার করিতে পারে নাই। জাতিধর্ম নির্বিশেষে হিন্দু মুসলমান বা খৃষ্টানের চক্ষু লইয়া বিচার করিলে আমরা দেখিতে পাই, বঙ্কিমচন্দ্র উপভাসে কোন আদর্শ-চরিত্র সৃষ্টি করেন নাই। একাধিক দৃষ্টান্ত প্রদর্শনের স্থান কাব্য ও উপন্যাসেই দেখিতে পাওয়া যায় বঙ্কিমের ভ্রমরও হিন্দুর আদর্শ নারীচরিত্র নহে। সত্যী সাবিত্রী সীতার দেশে ভ্রমরের জন্ম হইলেও আধুনিক সভ্যতার যুগেও অভিমানিনী ভ্রমর পতি-বর্শনে বিমুখ। তাই সাহিত্যের প্রভাব কি ভাবে কাজ করিতেছে, চিন্তাশীল ব্যক্তি যাদেরই তাহা প্রনিধানযোগ্য। ভ্রমর-চরিত্রে বৈষ্ণব পুরুষোচিত ভাষা প্রকাশ পাইতেছে, ভ্রমরের ব্যবহারেও সেইরূপ পুরুষ হৃদয়ের কঠোরতা দেখা যায়। গোবিন্দ-লালের গৃহাগমনের সংবাদে ভ্রমরের পিতৃগৃহ-যাত্রাই ইহার নিদর্শন, কিন্তু এভাবে স্থায়ী হইতে পারে নাই। আবার সেই ভারতীর নারীর সাধারণ আকাঙ্ক্ষা, মৃত্যু-সময়ে স্বামী-দর্শন-আকাঙ্ক্ষা মৃত্যু-শয্যার শারিত ভ্রমরকে ব্যঞ্চিত করিয়াছিল। ইহাই বঙ্কিমের সাহিত্য-কৌশল, প্রাচ্য প্রতীচ্যের ভাব সংঘর্ষের ফল। বঙ্কিমচন্দ্র অদ্ভুত শক্তি লইয়া চিত্র আঁকিয়াছেন। আধুনিক কোন কোন লেখকও এই বস্তুতাত্ত্বিক রীতির অনুসরণ করিয়া ‘ইবসেন’ প্রভৃতি পাশ্চাত্য লেখকের ভাব বাঙ্গালী সাহিত্যেও ছড়াইয়া দিতে চেষ্টা করিতেছেন। ইহাদের সাহিত্যে বোলকলা বস্তুতাত্ত্বিকতা বিস্তারিত। ইহাও সাহিত্যে আর্ট বা কলা-কৌশলের পথে কমলের হুংখ লিখিতেও লজ্জা করেন না। ইহাদের লেখার বঙ্কিমের প্রাচ্য প্রতীচ্যের আদর্শ খাড়া করিতে হয়। এই হিসাবে Idealistic ও Realistic সাহিত্যের আলোচনা বা সৃষ্টি আবশ্যিক। কাব্য, উপন্যাস, অভিনয় এসব আছে ও থাকিবে কিন্তু সাহিত্যে শৌভিকালয়ের চিত্র অঙ্কনের প্রলোভনে সাহিত্যকে নীতি শূন্য করিয়া তুলিলে পরিণামে সাহিত্যের ও সমা

জের কতি নিশ্চিত এদিকে আধুনিক লেখকেরা একটু দৃষ্টি রাখেন ইহা বাঞ্ছনীয়। সাহিত্যসাধনার ফলে উন্নত-জ্ঞান-বিকাশ হয়, সাহিত্যের প্রভাবে আমাদের নীতি-প্রকৃতি উন্নত হয়, আশা করি দেশের মাঝেই তদ্বিষয়ে সচেতন হইবেন। আজকাল অনেক গ্রন্থ প্রকাশিত হইতেছে। ক উদ্দেশ্য লব্ধি। এসকল গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। তাহা অনেক সময় বুঝিতে পারি না। অর্থ-বিশ্ব-আকাজকা ইহার প্রধান কারণ মনে হয় না; কিন্তু সাহিত্যের হিসাবে এই ভূটটি বিষয় গণনীয় নহে। সাহিত্যীয় চরিত্র-কথা অনেক গ্রন্থে প্রকাশিত হইয়াছে এবং হইতেছে। দেখিতে পাই প্রায়ই সকলের ভাষা ঔপন্যাসিক কাহারও ভাষা চণ্ডিত বা প্রাকৃত; সকলেরই উদ্দেশ্য ভাষার ভারলো ও লিপিকোশলে আলোচ্য-বিষয়ের সারণ্য সম্পাদন। অনেক সময় এসকল গ্রন্থকারের উদ্দেশ্য তাহা সিদ্ধ হই হয় না, বরং ইহাদের অনেক লেখা অস্পষ্ট হইয়া পড়ে। চন্দ্রনাথের 'সাবিত্রী-তথ্য' বিহারীলালের শকুন্তলা-রম্য প্রভৃতি গ্রন্থ তাহার এখন জন্মেই না।

রাজা মহেন্দ্রবর্জেন রায় চৌধুরী দেখাইয়াছেন যে, বঙ্গপুরের ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, বঙ্গ-সাহিত্যের নবযুগে, বিজ্ঞার উদ্বোধনকালে, বঙ্গপুর বঙ্গদেশের কোন স্থান হইতে স্বীয় কর্তব্য পালনে পশ্চাদপন হইন নাই। কালকালের হিন্দু ধর্ম ও বঙ্গপুরের জিলা-স্কুল সমসাময়িক প্রতিষ্ঠিত এবং "প্রভাকর" "সংবাদ ভাষ্যর" প্রভৃতির সমসাময়িক আলোচনার বঙ্গপুর বার্তাবহ এবং বঙ্গপুর দিক-প্রকাশ। এই নবযুগের প্রবর্তনের সময়েই তুঘলাভারের সুপ্রসিদ্ধ ভূমাবিকারী রায় রমণীমোহন রায় চৌধুরী বাঙালি বাঙালী বাসকবিগণের বাঙালী ভাষায় শিক্ষা দিবার সমীচীন কারণ নির্দেশ পুস্তক উপদেশ দেন। কিন্তু বঙ্গ-গৌরব মচায়া রমণীমোহন কালীচন্দ্র ও কালীচন্দ্রের অন্তর্ধানের পর বঙ্গপুর দার্শনিকের জন্ম নিম্নিত হইয়াছিল। তাহার নিদ্রিতাবস্থায় অজ্ঞাত কালে ও বিবধ বিভাগ্য স্থাপিত হইল, কিন্তু বঙ্গপুরের বহুদৈব বিশেষ কোন চিহ্ন প্রত্যাগেণ না। অনেকদিন নিদ্রার পর বঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদ প্রতিষ্ঠিত হওয়ায় এই নিদ্রাভঙ্গের একটি প্রত্যক্ষ প্রমাণ প্রাপ্ত হইল। কালকালের বঙ্গ-সাহিত্য-পরিষদের সঙ্গে সঙ্গেই বঙ্গপুরের সাধা-পরিষদটির উৎপত্তি ও আমার প্রথম বন্ধু ও আত্মীয়গণের উদ্যোগেই উক্ত প্রভৃতি হওয়ায় আমি আপনাকে সজ্ঞ এবং মহাগৌরবান্বিত মনে করিতেছি। এখন আমাদের যাঁহাদের সময় আসিয়াছে।

অন্যথেষ্ট অতি আত্মজ্ঞানের বিষয় এই যে, আমাদের প্রথম সাহিত্যিক জৈন, এবং শুধু ও শ্রীযুক্ত প্রবন্ধচন্দ্র রায় চৌধুরী প্রমুখ মহা কালের দ্বারা এবং কালের দ্বারা, রায় বহাদুর অন্নদামোহন ও বঙ্গদেশের জনসাধারণের দ্বারা এবং কালের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হইয় বঙ্গ-সাধারের নিদ্রাভঙ্গের আশা দেন।

আমাদের মাতৃদেবী বঙ্গভাষার জন্য একটি পুত্র মঙ্গলমঙ্গল্য কালের মায়ের হৃৎক দূর হইবার নহে। মাতা তাঁহার শত পুত্রের মধ্যে একটি সন্তানেরও হৃৎক থাকিলে যেহি প্রাপ্তিতে পারেন না! সন্তানের হৃৎক মায়ের হৃৎক, অতএব বাহার এত সন্তান হৃৎকী তাঁহার হৃৎক কোথায়? যে কোনও উপায়ে হউক, মায়ের হৃৎক দূর করিতে হইবে। এই হৃৎক দূর করিবার

একমাত্র উপায় শিক্ষা-বিস্তার। শিক্ষার ভিত্তি হওয়া চাই ভগবান্ব্যাস। শিক্ষা একরূপ হওয়া চাই, যেন স্ফুটন প্রচীররূপে মানবের চরিত্র গঠিত হয়। কেবল কিছু জানা থাকিলেই চলিবে না। জ্ঞান সম্পূর্ণ হওয়া প্রয়োজন এবং ব্যবহারিক জ্ঞানের সঙ্গে পারিপার্শ্বিক অবস্থার সাধারণ জ্ঞান থাকা চাই। নিজের জ্ঞান হইলেই সমস্ত হইলে চলিবে না। যাহাতে আনন্দের সাধারণ জ্ঞানের আধার বা ফলভাগী হন, তাহা যেরূপ সম্ভব হইতে হইবে। স্বদেশেও সঙ্গ হইলেই চলিবে না, সঙ্গে সঙ্গে সর্কার প্রাদেশিকতার পারস্পর্য সাধাতে না হয় তাহার দিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখা কর্তব্য। সমস্ত দেবতার সমবেত শক্তি লাভ করিয়াই চণ্ডী স্তব্ধ নিধনে সমগ্ৰ হইয়াছিলেন। সুতরাং এইরূপে দেশের দেবায়, মায়ের দেবায়, অজ্ঞানতা নাশের জন্য আমরা সকলেই এক বোলে যাহাতে শিক্ষা বিস্তারের চেষ্টা করিতে পারি, তাহান চেষ্টা করিতেই হইবে।

শিক্ষা-সম্বন্ধে আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, আত্মরক্ষা এবং আত্মোন্নতিই শিক্ষার চরম উদ্দেশ্য। সিংহ ব্যাঘ্রাদি জীব তাঁহাদের নখ ও দন্ত দ্বারা, সর্প বিষ দ্বারা এবং উদ্ভিজ্জগৎ কটকাদি দ্বারা সর্বদা আত্মরক্ষা করে। মনুষ্য আনন্দের মনরূপ যন্ত্রদ্বারা জাগতিক সমস্ত জীব ও জড়পদার্থের উপর স্বীয় আধিপত্য বিস্তার করিয়াছেন। এই মনের উন্নতিই শিক্ষার একমাত্র লক্ষ্য। এই জন্যই দেখিতে পাই, “মন রক্ষতি ব্যাজানায়।” জ্ঞাননি মনসা জীৱন্তি, মনঃ প্রযজ্যতিমঃ বিশন্তি (তৈত্তরীয়) মনঃ এব মন্থয়ানং কারণং বন্ধনোগমোঃ।” এই স্বাধি বাক্যের সার্থকতা সম্পাদন করিবেন।

শিক্ষার উক্ত চরিত্র উদ্দেশ্য মনে রাখিলে, এবং আমাদের আর্থিক অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিলে দেখা যায় যে, এখন আমাদের শিক্ষা আত্মরক্ষার জন্যই পূর্ণমে প্রয়োজ্য হওয়া আবশ্যিক। যে দেশে কারাগারের পাশে চোরেরা মহামাত্রা গবর্ণমেন্টের নিকট মাসিক খোরাকী ৪০ টাকা হিসাবে পায়, অথচ বহু শ্রমশীল কৃষক মাসে ৩০ টাকা উপার্জন করিয়া অনাহারে দিনপাত করে, সে দেশে কি এখনও আত্মরক্ষার সময় উপস্থিত হয় নাই? ঈশ্বরের অতিশয় প্রিয়পাত্র তু-একজন ব্যতীত শতকরা নব্বই জনের আত্মরক্ষাও আন্তরিক ব্যতীত হইবে। এক মনে আত্মোন্নতির গন্ত কি গুনিতে পাওয়া যায়? তাই বলিতেছি যে সমস্ত দেশের জন্ত বঙ্গভাষায় সত্তর সমস্ত ব্যবহারিক কৃষি, বাণিজ্য, শিল্প, বলা, বিজ্ঞান, সাহিত্য ও দর্শন সম্বন্ধীয় ব্যবহার্য পুস্তক প্রণয়নের জন্ত বঙ্গবিরকর হওয়া প্রয়োজন। এবং আমাদের বালকদের আমাদের মাতৃভাষায় এই সমস্ত বিষয় শিক্ষা দিলে অল্পদিনে তাহারা সর্ববিধা আয়ত্ত করিয়া মাতৃভাষার উন্নতি এবং দারিদ্র্যের বিনাশ করিতে সক্ষম হইবে। অর্থকরী বিজ্ঞান বিস্তার না হওয়াতেই আমাদের দেশের এইরূপ সর্বনাশ সাধিত হইয়াছে। আমাদের দেশের কাঁচা জিনিষ, যথা চামড়া ইত্যাদি মাটির দরে বিদেশীয়েরা ক্রয় করিয়া লইয়া সেই সমস্ত দ্রব্যজাত পণ্য বহুখুলো পুনরায় আমাদের নিকট বিক্রয় করায়, আমরা দিন দিন অধিকতর দরিদ্র হইয়া পড়িতেছি। আমাদের অজ্ঞানতাই ইহার প্রধান কারণ। আমাদের নিজের চেষ্টা নাই, একমাত্র সরকার বাহ্যিক কি করিবেন? এইরূপে অজ্ঞানতা নাশ করাই

আমাদের মাতৃপুত্রের প্রধান কার্য, স্তত্রাং বাহাতে আমাদের ব্যবহারিক রক্ষা, কৃষি-বিজ্ঞা ইত্যাদির বহুল প্রচার হয়, সে বিষয়ে কাল বিলম্ব না করিয়া চেষ্টা করা উচিত।

আমাদের ছাত্রদের যেন জীবনের কোন উদ্দেশ্য নাই, পড়িতে হয় পাড়শাম্। এইরূপ ভাব সাধারণতঃ পরিলক্ষিত হয়। জীবনের উদ্দেশ্য না থাকায় যে যে বিষয় পড়ে, তাহাতে পাণ্ডা মন ঢালাই দিতে পারে না, বিষয়টি হয়ত সম্পূর্ণ হৃদয়ঙ্গম না করিয়াই মুখস্থ করিয়াছে। স্তত্রাং কলেজে পড়া শেষ হইলেই সে বিদায় স্তত্রার কোন বিশেষ লাভ হয় না এবং অল্প বিদ্যাদীর্ঘ ও স্তত্রার ছাত্রবর্গ দেখিয়াই বিদায় পূর্ণ আস্থা হইতে পারে না। এইরূপ ছাত্রগণ যদি বিষয়টি সম্পূর্ণ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে, তাহা হইলে অল্পায়াসাদাত্তরায় উচ্চ শিক্ষা করিতে মনোযোগী হইতে পারে, এবং বাঙ্গালাভাষায় যদি ঐরূপ পুস্তক প্রকাশিত হয়, তাহা হইলে কিকণ আশা পদ চল তাহা সংকেত অল্পমেয়। স্তত্রাং সর্বাপান উন্নতিব জ্ঞাত্ত আমদের ব্যবহারিক ও অর্থকরী শাস্ত্রের বলাহুবা ক রয়া মায়েন ক্রীড়িত্ত করা সঙ্কোপে কর্হবা। কিত্ত উপযুক্ত শিক্ষার উপাদান বলাহুবা কৈ ? আবার যাগা প্রকৃত্ত উপাদান, তাগা রঙ্গপরে কতদূর নষ্টব ? তিন চারি রাত্রি জাগিয়া চারি পাঁচখনি পুস্তকপাশিত গ্রন্থ মিলাইয়া বিজ্ঞান্যশাঠা গন্থ লিখিবার রাত্তি চলিয়াছে। সাধারণ সাহিত্যেও কি এই নীতি অনুসৃত্ত হইবে ?

বাঙ্গালা সাহিত্যের আরও একটি বিষয়ে আপনাদের দৃষ্ট আকর্ষণ করিতে চাই। বাঙ্গালা মুদ্রিত সাহিত্যের প্রথম যুগে খৃষ্টিয় উদ্যোগ শাস্ত্রের প্রথম ও মধ্য ভাগে অনেক য়ুরোপীয়ান লেখকের গ্রন্থপত্র প্রকাশিত হইয়াছিল। দৃষ্টান্ত বন্ধন মে সাহিত্যের গণিত, হারেল সাহিত্যের গণিতাঙ্ক, এডুন ও সাহিত্যের সেক্সপীরের অনুবাদ, শ্বিথ সাহিত্যের পৌণিক হতিবত প্রভৃতি বহু গ্রন্থের নাম উল্লেখ করা যায়। আবার এক জন সাহিত্যিক বন্ধু এই শ্রেণীর বহু গ্রন্থ সংগ্রহ করিতেছেন। বাঙ্গালা-সাহিত্যে টহাদের আলোচনা হয় নাই। এসকল গ্রন্থপত্রের আলোচনা হইলে আমরা সেই সময়ের সাহিত্যে এবং সাহিত্যের মধ্য-বর্ত্তিতায় সেই সময়ের শিক্ষা প্রভৃতি বহু বিষয় জানিতে পারি। এই শ্রেণীর গ্রন্থ এক স্থলে পাওয়া অসম্ভব তবে চেষ্টা করিলে এই শ্রেণীর গ্রন্থ এখনও সংগ্রহ হইতে পারে।

এক্ষণে রঙ্গপুরের সাহিত্য সম্পর্কেও দুই একটি কথা নিবেদন করিব। আপনারা এসকল কথা কখনও আলোচনা করেন নাই, আমি ইহা মনে করি না। সাহিত্য-পরিষদ-সম্পাদক শ্রীযুক্ত অরেন্দ্রচন্দ্র রায়চৌধুরী মহাশয় রঙ্গপুরের ইতিহাস গ্রন্থ প্রণয়নে হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন, তাহার ইতিহাস গ্রন্থ কতদিনে প্রকাশিত হইবে জানি না। এই গ্রন্থখানা প্রকাশিত হইলে আমরা আশা করি, সেই গ্রন্থে রঙ্গপুরের প্রাচীন ও আধুনিক যুগের সাহিত্যের বিস্তৃত্ত বিবরণ পাইতে পারিব। এবিষয়ে সাহিত্য-পরিষদের সভাপতি রাজা মহেন্দ্রেন্দ্রন রায়চৌধুরী মহাশয় আপনাদিগকে অনেক কথা শুনাইয়াছেন। আমি এখানে তাহার পুনরুক্তি করিব না। রঙ্গপুরের প্রাচীন সাহিত্যের এখনও অগ্রসন্ধান সন্ধান চলিতেছে। সাহিত্য-পরিষদ কোন কোন গ্রন্থ ইতিমধ্যে প্রকাশও করিয়াছেন। এখনও সাহিত্য-

পরিষদের গৃহে সংগৃহীত বহু পাণ্ডুলিপি রহিয়াছে, আমি আশা করি সাহিত্য-পরিষদ এই সকল পাণ্ডুলিপি পরীক্ষার হস্তক্ষেপ করিয়াছেন এবং ইহাদের প্রকাশ অপাততঃ সম্ভবপর না হইলেও অন্ততঃ তাহাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ সাধারণে প্রকাশের ব্যবস্থা করিবেন। তৎসত্ত্বে সাহিত্য-পরিষদের সংগ্রহে একটি প্রত্যক্ষ সাধা-সমিতি গঠন করা যাইতে পারে। প্রাচীন সাহিত্যের কথা ছাড়িয়া উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে অধুনিক সাহিত্যের যুগে আমরা রঙ্গপুরে কুণ্ডী ও কাকিনার সাহিত্য-চর্চার দুইটি কেন্দ্র স্থান দেখিতে পাই। কুণ্ডীর কালীচন্দ্র চৌধুরী ও কাকিনার শম্ভুচন্দ্র রায় চৌধুরী মাপরই যথাক্রমে এত দুইটি কেন্দ্রের নেতা। এই দুইটি কেন্দ্রের সাহিত্যিক আন্দোলনের ঐতিহাস সঙ্কলিত হয় ইহা আমার একান্ত ইচ্ছা। রঙ্গপুর আপনার স্থান রক্ষা করিতে পারিয়াছে কি না, এই দুই স্থানের সাহিত্যিক ঐতিহাস সঙ্কলিত হইলেই আপনারা তাহা বুঝিতে পারিবেন। রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদও একাধো হস্তক্ষেপ করিতে পারেন। কাকিনার নবরঙ্গ সত্তার বিষয় আপনারা অনেকেই জানেন। এত সময় ভূমাদিকারী শম্ভুচন্দ্র বাঙ্গালা, সংস্কৃত ও উর্দুতে কবিতাও লিখিতেন, তাঁহার আনন্দ-সভা-রঞ্জনচন্দ্র কুণ্ডীর কালীচন্দ্রের রঙ্গপুর বাস্তার বিবরণ আপনারাও অবগত আছেন। বস্তুতঃ ঐযৎসংগৃহীত কুণ্ডীতে সাহিত্যিক আকর্ষণে পরিতোষ করিয়াছিলেন। কালীচন্দ্রের বংশধর আজ সাহিত্যপরিষদের প্রাণ-প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। আমরা ভরসা করি, রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদের চেষ্টায় আবার রঙ্গপুরে একটা সাহিত্য-কেন্দ্র গড়িয়া উঠিবে। এবিষয়ে প্রত্যেক রঙ্গপুর-বাসীর কর্তব্য রহিয়াছে, ইহা বলাই বাহুল্য। শম্ভুচন্দ্রের “আনন্দ-সভা রঞ্জন চন্দ্র”, ভূমাদিকারী কালীচন্দ্রের “কৃষিতত্ত্ব” কামাখ্যাচরণ মুখোপাধ্যায় কাব্যকর্তৃবিদের শ্রী-শিক্ষা আনন্দচন্দ্র রায় চৌধুরীর “হস্তিতত্ত্ব” প্রভৃতি গ্রন্থ লোপ পাইতেছে। ইহাদের বংশধরেরা এই সকল গ্রন্থাখ্য লুপ্তপ্রায় গ্রন্থের পুনঃ প্রকাশ করিতে পারেন না কি? এই সকল গ্রন্থকর্তাদের সাহিত্যিক কীর্তি, সাহিত্যিক সাধনা, লোপ পাইলে তাহাদের পারলৌকিক আত্মা কখনও তৃপ্ত হইবে না এ কথা আমরা বলিতে পারি। “কৃষিতত্ত্ব” রঙ্গপুরের প্রথম মুদ্রিত কৃষিগ্রন্থ, সুতরাং ইহার লোপ হইলে, রঙ্গপুরের কৃষি-সাহিত্যের প্রথম গ্রন্থস্থানই লোপ পাইবে। আমার পরমবন্ধু পণ্ডিত শ্রীযুক্ত ভবানী প্রসন্ন লাহিড়ী মহাশয় তাঁহার পিতৃদেবের অনুল্য গ্রন্থখানি নূতন পরিচ্ছদে ভূষিত করিয়া মুদ্রিত করিতে স্বীকার করিয়াছেন। এই প্রেমীর গ্রন্থ অর্থাভাবে প্রকাশিত হইতেছে না, বা অর্থলোভে এই সকল গ্রন্থ প্রকাশিত হইতেছে না, এই কথা মনে করিলেও পাপ হয়। এরূপ বৃহৎ কার্যের জন্য আমাদের সমবেত চেষ্টায় প্রয়োজন বাস্তি সমষ্টি, হইই চাই।

রঙ্গপুরে বহু ভূমাদিকারী বাস করেন। ইহারা বিবাহ, শ্রাদ্ধ প্রভৃতি জিরা-কর্মে অল্প অল্প ব্যয় করিয়া থাকেন। এই সকল অর্থটানের স্বতি-রক্ষা-কল্পে ইহারা কোন গ্রন্থ প্রকাশ করিলে, বা গ্রন্থ-প্রকাশে আর্থিক সাহায্য করিলে, আমরা সে সাহিত্যের একটা বহুদ্রব্যকার

প্রকাশ করা যাউতে পারে। রঙ্গপুরের অনেক গ্রন্থকার অর্থভাবে গ্রন্থ প্রকাশ করিতে পারিতেছেন না, সুতরাং রঙ্গপুর সাহিত্য পরিষদের সংশ্লেষে একটি স্বতন্ত্র গ্রন্থ-প্রকাশ-তহবিল থাকিলে রঙ্গপুরের গ্রন্থ সাহিত্য-সেবীকে গ্রন্থ-প্রকাশে সাহায্য করা সম্ভবপর হয়। অপরূপ সাহিত্য-সৃষ্টিতে পুরস্কার প্রতিযোগিতাতে গ্রন্থ-প্রকাশ-তহবিলের অর্থ ব্যয়িত হইতে পারে। এইরূপ প্রতিযোগিতায় বিরূপ ফল ফলে, রঙ্গপুরসাহিত্যের কালাচন্দ্রযুগে নব নাটকের ও পদ্মিনী উপজ্ঞাসের সৃষ্টি তাহার জাজ্জল্যমান প্রমাণ। অনেক স্থলে কোন কোন গ্রন্থ প্রকাশিত হইলেও বর্তমান সাহিত্যের বাজারে তাহার কোন দর হয় না। এমন কি এই সকল গ্রন্থপত্র বিক্রয়ে অনেক সময়ে গ্রন্থের মূল্য বারও উঠে না। যে কোন ব্যবহারিক সাহিত্য-গ্রন্থই ইহার নিদর্শন। অথচ সাহিত্যের পুষ্টিগ্ৰহিতে ইহাদের অপরিহার্য্য প্রয়োজন আছে। এ ক্ষেত্রে এইরূপ গ্রন্থ প্রকাশ তহবিল থাকিলে শুধু লাভের কড়াকাস্তির হুম্ব হিসাব না ধরিয়া, সাহিত্যের সর্বাঙ্গী উন্নতির দিকে দৃষ্টি রাখিয়া এইরূপ কোন কোন গ্রন্থ প্রকাশিত সম্ভবপর হইবে।

মুদ্রাবস্ত্র সাধারণতঃ সাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধির সহায়তা করে। আমরা বর্তমান নিম্নলিখিত তিনটি বিষয়ের আলোচনা করিব;—

- ১। লেখক, পাঠক, সমালোচক।
- ২। মুদ্রাবস্ত্র।
- ৩। সংবাদপত্র, সাময়িকপত্র।

রঙ্গপুরের দুই একজন লেখক যে সকল গ্রন্থ লিখিয়া থাকেন, তাহা রঙ্গপুরের বাহিরে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়।

রঙ্গপুরের পাঠক বা সমালোচক যে সকল গ্রন্থপত্র পাঠ বা সমালোচনা করেন, রঙ্গপুরের মুদ্রাবস্ত্রে সেই সকল গ্রন্থের একখানাও জন্মগ্রহণ করে নাই। ইহা আমাদের প্রাচ্যার বিষয় কি? আধুনিক সময়ে মুদ্রাবস্ত্র সাহিত্যচর্চার মাপকাঠী হইয়া দাঁড়াইয়াছে। রঙ্গপুরের সাহিত্যচর্চা যে মন্দীভূত হইয়া পড়িয়াছে, রঙ্গপুরের মুদ্রাবস্ত্র তাহার প্রকৃষ্ট নিদর্শন। রঙ্গপুরে আজ কাল দুই তিনটি মুদ্রাবস্ত্র আছে। এষ্ট সকল মুদ্রাবস্ত্রে সাধারণ চেক্ দাখিলা, তৌজি, বিজ্ঞাপন, অনুষ্ঠান-পত্র ও ক্ষুদ্রায়তন গ্রন্থ বা সংবাদপত্র মুদ্রিত হয়। রঙ্গপুরে সাহিত্য-চর্চার কোন কেন্দ্রস্থান গড়িয়া তুলিতে হইলে সর্বপ্রথমেই আধুনিক সমরোপযোগী উন্নত মুদ্রাবস্ত্র প্রতিষ্ঠা আবশ্যক। রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদ পত্রিকাও স্থানান্তরে মুদ্রিত হয়। ইহাতে কিরূপ অসুবিধা ঘটে সাহিত্যচর্চার কিরূপ ব্যাঘাত জন্মে আপনারা তাহার কৃত্তভোগী, সুতরাং এ বিষয়ে অধিক কিছু না বলিলেও চলে।

রঙ্গপুর সাহিত্য-পরিষদ পত্র ত্রৈমাসিক আকারে এখন প্রকাশিত হইতেছে, মুদ্রাবস্ত্রের অভাবে রঙ্গপুরে ইহা মুদ্রিত হয় না; সম্ভবতঃ ইহার ফলেই পরিষদের মুখপত্র অনির্দিষ্ট প্রকাশিত হইতেছে। রঙ্গপুরে বৃহদায়তন মুদ্রাবস্ত্র প্রতিষ্ঠিত হইলে রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদ

পত্র মাসিকপত্রের আকারে রঙ্গপুরেই প্রকাশ সম্ভবপর হইবে। তখন আরও হু' একখানা মাসিক পত্র প্রকাশিত হইতে পারে। ফলে তখন রঙ্গপুরেই এক সম্প্রদায় লেখকের সৃষ্টি হইবে। তাঁহাদের চেষ্টায় রঙ্গপুরের সাহিত্য-ক্ষেত্রে আবার পূর্ব গৌরব ফিরিয়া আসিবে। ইহা শুধু আমার কথা নহে, যে স্থানেই সাহিত্যিক উন্নতি ঘটয়াছে, সেট স্থানেই তাহার পূর্বাভাস এইরূপেই সূচিত হইয়াছে।

উপসংহার;—

রঙ্গপুর জন্মভূমি হইলেও বিষয়-কার্য্য অমুগোখে জীবনের দীর্ঘকাল আমি রঙ্গপুরের বাহিরে প্রবাসী রহিয়াছি। তথাপি আপনারা আমাকে বিস্মৃত হন নাই, ইহাতে আমি নিজকে সোভাগ্যবান মনে করিতে পারি। রঙ্গপুরের সাহিত্য-ক্ষেত্রে আপনারা আমাকে হু' একটা কথা বলিবার সুযোগ প্রদান করিয়াছেন। ইহাতে আমি কি ভাবে হৃদয়ের কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিব, তাহার যথোচিত ভাষা খুঁজিয়া পাই না। সাহিত্য-ক্ষেত্রে স্থান-মাহাত্ম্য নাই, এ কথা বলিব না। যুরোপীয় লেখকদিগের বা পাক্তী সাহেবদিগের বাঙ্গালা-ভাষার চর্চায় কথা ভাবিলেই স্বভাবতঃই শ্রীহামপুরের দিকে অঙ্গুলিনির্দেশ করিয়া দেখাইয়া দিতে হয়। প্রতিভা-শালী শক্তিশালী লেখকের জন্মভূমি বা কর্মভূমি সত্য সত্যই সাহিত্যের তীর্থক্ষেত্রে পরিণত হয়। আপনাদের সাহিত্যচর্চার ফলে রঙ্গপুরে কোন প্রতিভাশালী লেখকের উদ্ভব হইলে রঙ্গপুর দল্ল হইবে—সাহিত্যের পাঠস্থান হইবে। আমরা এ আশার বাণী লইয়া, বাণী পুজায় সাহিত্যিক যজ্ঞের অমুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইব। আমাদের আশা, আমাদের আকাঙ্ক্ষা, ভগবানের দৃষ্টি সন্মুখে পূর্ণ হউক।

বদরপুরের “কেলা” ও শিলালিপি ।

আসাম-বেঙ্গল রেলওয়ে কোম্পানির কল্যাণে বদরপুরের নাম আত্মস্থপরিচিত । যেখানে বদরপুর জংসনটি অবস্থিত, তাণ্ডা হইতে দুই মাইল দূরে, বরাক-নদীর উপরিস্থিত বেলত্রে সেতুর সংলগ্ন এং বদরপুর ষাট্টেবণের পার্শ্বেই প্রাচীন এবং প্রকৃৎ বদরপুর। ইহা শ্রীহট্ট এবং কাছাড় জেলার সন্ধিস্থলে অবস্থিত এবং শ্রীহট্ট জেলার করিমগঞ্জ উপবিভাগের বদরপুর থানার অন্তর্ভুক্ত । ইহা চাপঘাট পরগণার একটি মৌজা ।

এক সময়ে বদরপুর একটি প্রধান বাণিজ্য-বন্দর ছিল । বস্ত্র এবং ধাতুশিল্পের জন্ত ইহার দেশময় খ্যাতি ছিল । শ্রীহট্ট এবং কাছাড় জেলার ইতিহাসের অনেক কীর্তিগাথার সহিত বদরপুরের নাম জড়িত রহিয়াছে । বদরপুর, আলাকুলিপুর, বুলাশিল, চাপরা এবং উমরপুর এই সমস্ত মৌজা পরস্পর সংলগ্ন এবং বদরপুরের ঘটনাবলীর সহিত এই সমস্ত স্থানও নানা কাক্সে সংশ্লিষ্ট । স্মরণ্য, আবাস্তর হইলে বদরপুর-কথা প্রদক্ষে এই সমস্ত স্থানের উল্লেখ করা দৃষ্টিগত হইবে বলিয়া বোধ হয় না ।

বদরপুর নাম-রহস্তের চইটি কারণ অন্বেষিত হইয়া থাকে :—

(ক) নৌকার মাঝিরা পাঁচ পীরের ঘোড়াই দিয়া থাকে, ইহা আমরা সকলেই জানি । এক সময়ে বরাকনদীর এই বাক নৌকা-চলাচল বড়ই চক্ৰহ ব্যাপার ছিল । ঘূর্ণী জলে অনেক নৌকা মাঝিকেও বিপদগ্রস্ত হইতে হইত । সেইজন্য বরাক-নদীর এই বাক দিয়া নৌকা লইয়া যাইবার সময় মাঝিরা স্থগে উঠিয়া পীর বদরের নামে দিল্লি দিয়া, নৌকা চলাচল করিত ।

(খ) শাহবদর নামক জনৈক সাধক (যিনি দিল্লীর সম্রাট আলাউদ্দিন ফিরোজশাহের সেনাপতি তরফ-বিজেতা নসিরুদ্দিনের সহিত শ্রীহটে আসিয়াছিলেন, এবং তরফে মুসলমান আধিপত্য স্থাপিত হইলে পর, ধর্মপ্রচারার্থ শ্রীহট্ট জেলার উত্তর-পূর্ব-প্রান্তে গমন করিয়াছিলেন) এইস্থানে বাস করিতেন । তাঁহার অধুষিত স্থান বদরপুর বলিয়া খ্যাত হয়, এবং তথায় একটি দরগা স্থাপিত হয় । বর্তমানে বদরপুরঘাট ষ্টেশনের সম্মুখে বে এসিষ্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার এর বাংসা আছে, সেই টীলাতেই শাহবদরের দরগা ছিল ।

ইংরাজ রাজত্বের পূর্বকালের এবং ইহার প্রায় সমসাময়িক বদরপুরের সহিত নানা ঐতিহাসিক স্মৃতি জড়িত রহিয়াছে ।

(ক) খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ—তখন বাঙ্গালার মননদে নবাব আলীবর্দী খাঁ উপবিষ্ট । ইহার সময়ে আলাকুলিবেগ (যাহার নামে আলাকুলিপুর হইয়াছে) শ্রীহট্টের কোজদার । শ্রীহট্টের পূর্ব-প্রান্তস্থিত পার্ক্যা-জাতিগণের উৎপাত নিবারণ জন্ত একজন নারোব কোজদার নিযুক্ত হইয়া আসেন । তিনি একদল খ্রীষ্টিয়ান গোদন্যাক সৈন্য সীমান্ত-রক্ষার জন্ত সঙ্গে লইয়া আইসেন, এবং বরাক-নদীর তীরে কাছাড় জেলার সীমান্তে একটি

কেলা স্থাপিত করেন। খ্রীষ্টের ইতিবৃত্তে শ্রীযুক্ত অচ্যুতচরণ তত্ত্বনিধি মহাশয় এই বৃন্দাশিলের কেলাকে মাত্র জনশ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া বদরপুরের কেলা বলিয়া লিখিয়াছেন। বৃন্দাশিল রোমান কাঞ্চনিক গির্জার পার্শ্বেই এই গ্রাটান চূর্ণের চিহ্ন অজ্ঞাপি বর্তমান আছে। বদরপুরের “কেলা” প্রকৃত পক্ষে কিছুই ছিল না। শুধু জনশ্রুতির উপরেই নির্ভর করিয়া অনেকেই ইহাকে বদরপুরের কেলা বলিয়া থাকেন। সম্প্রতি এই তথাকথিত “কেলা” শিরোদেশে অঙ্কিত প্রস্তর-লিপির পাঠোক্তার হওয়ায় আমরা প্রকৃত বিষয়টি জানিতে পারিয়াছি, এবং তজ্জন্মই এই নীরস প্রবন্ধের অবতারণা।

বৃন্দাশিলের কেলা হইতে বদরপুরের “কেলা” স্থলপথে প্রায় ছই মাইল। জলপথেও প্রায় আড়াই মাইল।

বদরপুর খ্রীষ্ট ও কাছাড় জিলার সন্ধিস্থলে থাকা হেতু, এবং নদীর তীরবর্তী বন্দর বলিয়া পরিচিত থাকায়, সেই সময় ইহা একটি প্রসিদ্ধ আড়ার স্থান বলিয়া গণ্য হইত। “Memoir of two Geographical Maps constructed under the orders of Major Hodgson, Surveyor General of India, by Lieutenant T. Fisher 1822—1827” নামক বিবরণ হইতে অবগত হওয়া যায়, খ্রীষ্টীয় উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম-ভাগে স্থলপথে বদরপুর হইয়া কাছাড় বাইবার রাস্তা ছিল, এবং জলপথে সুরমানদী (ব্রাক) হইয়া খ্রীষ্টের নানা স্থান হইতে কাছাড় বাওয়া বাইত।

খ্রীষ্টে চূর্ণের কারবার বিখ্যাত।

Aitchinson's Treaties, Engagements and Sanads নামক গ্রন্থের ১ম ভাগ, ৪র্থ পৃষ্ঠার, দেখা যায়—১৭৬০ খৃঃ অঃ ২৭ সেপ্টেম্বর মীরকাশেমের সহিত ইংরাজদের এক “সন্ধি হয়, তাহাতে নবাব কোম্পানীকে খ্রীষ্টের চূর্ণ সরবরাহ করার কথায় উল্লেখ আছে—One-half of the Ohnum produced at Sylhet for 3 years shall be Purchased by Gomasthas of the Company from the people of the Government at the customary rate of the place. The tenants and inhabitants of the District shall receive no injury” উপরি উদ্ধৃত শেখ অংশটুকু হইতে দেখা যায় যে বাণিজ্য-ব্যপদেশে সেই সময়ে প্রজাগণের উপর কোম্পানীর লোকেরা দোরাঙ্গা করিত। এই প্রকার দোরাঙ্গা নিবারণ জন্য বদরপুরে একটি “কেলা” নির্মিত হয় ইহা জনশ্রুতি নাজ। “কেলা”টি প্রকৃতপক্ষে ১২০৭ বঙ্গাব্দে নির্মিত হয়। ইংলিস নামক জনৈক ইংরেজ পুস্তকের নাম ইহাতে দেখা যায়। এই জন্য কেহ কেহ অনুমান করিতেন বাণিজ্য-ব্যপদেশে ইংলিস কোম্পানী কর্তৃক ইহা নির্মিত হয়। কারণ উক্ত কোম্পানী চূর্ণের ব্যবসা করিতেন। এই “কেলা”টি প্রকৃতপক্ষে একটি “মেলখানা” বা Magazine ছিল। উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে পটনের সাহেব ইহা প্রস্তুত করান। Magazineকেই সাধারণ

লোকে কেল্লা বলিয়া থাকিত, ইহা অসঙ্গত অনুমান নহে। ক্রমশঃ জনশ্রুতি ইতিহাসেও স্থান পাইল।

কাছাড় জেলার গেজেটিয়ারের ৪১ পৃষ্ঠে শ্রীযুক্ত এলেন সাহেব বলেন “At Badarpore there are remains of an old Fort on a rock overhanging the Barak” এই পুরাতন “কেল্লা”র ভগ্নাবশেষের একখানি চিত্র দেওয়া গেল। চিত্র নং ১।

Report on the Progress of Historical Research in Assam নামক গ্রন্থে শ্রীযুক্ত গেইট সাহেব বলেন—“On a ruined fort at Badarpore, there is an inscription in Bengali, which is so worn out that it can not be deciphered. The only words of interest which have been read are—1207, Sal, Badarpore, Captain, and English. Apparently the fort was erected by some early Collector of Sylhet.” মস্ত্রতি পাঠোদ্ধার হওয়াতে আমরা জানিতে পারিয়াছি শ্রীহট্টের কোনও কালেক্টর বা রেসিডেন্ট ইহা নিৰ্ম্মাণ করান নাই। কারণ, এই লিপিতে যে সমস্ত নাম আছে, শ্রীহট্টের কোনও কালেক্টরের এই প্রকার নাম নাই। কাজেই এই অনুমান সঙ্গত নহে।

যে চিত্রটি দেওয়া হইল তাহা “কেল্লা”র সম্মুখভাগের। ইহার সাক্ষাৎ দিয়া শ্রীহট্ট-কাছাড়-টাক রোড চলিয়া গিয়াছে। নিকটে ডাকঘর, ডাকবাংলা, রেলওয়ে ষাট স্টেশন। ইহা বরাক-নদীর উপরে শিলাময় একটি টীলাতে অবস্থিত। প্রায় অর্ধমাইল দূরে নদীতীরে কপিলশ্রমে সিদ্ধেশ্বরের মন্দির। বর্তমান চিহ্নাদি দ্বারা যতদূর অনুমান করা যায়, তাহাতে বোধ হয় নদীর সঙ্গে সংযোগ করিয়া ইহার চতুর্দিকে পরিধার (Trench) ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। এই সমস্ত আজ ভরাট হইয়া গিয়াছে। বর্তমানে “কেল্লা”র উপরে কোনও চাদ নাই মাত্র চতুর্দিকে দেওয়াল অবশিষ্ট আছে। দারগুজি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আসাম বেঙ্গল-রেল লাইন নিৰ্ম্মাণ সময়ে জটনক ইঞ্জিনিয়ার ইহাতে বাস করার সময় দেওয়ালের উপরিভাগে কিছু সংস্কার করিয়াছিলেন মাত্র, এবং অস্থায়ী একটি ছাদের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, বর্তমানে ইহা অঙ্গলাকার্ণ। ইহা ইষ্টক নিৰ্ম্মিত। একখণ্ড প্রস্তরের উপর একটি খোদিত লিপি ইহার সম্মুখের প্রবেশদ্বারের উপরিভাগে স্থাপিত আছে (চিত্র নং ২)। এই শিলালিপির পাঠোদ্ধার করিবার জন্য অনেক চেষ্টা হইয়া গিয়াছে। শ্রীযুক্ত গেইট সাহেবের উপরি লিপিত মন্তব্য হইতেও এই কথাই সমর্থন হয়। আমরা নিজে অনেকবার সেইস্থানে গিয়া ইহা পাঠ করিবার চেষ্টা করিয়া বিফল মনোরথ হইয়াছিলাম। পরে শ্রীহট্টের ডেপুটি কমিশনার সাহেবের বহু ইহার একখানি বিস্তৃত বৃহৎ আলোক-চিত্র (Photo) গ্রহণ করা হয়। এবং পাঠোদ্ধার জন্য শিলচর নগরঃ স্কুলে প্রেরণ করা হয়। তথাকার সহকারী অধ্যাপক সুহৃদবর অক্লিষ্টকষ্টে শ্রীযুক্ত অগরাধ দেব বি, এ, মহাশয় ইহা লইয়া নাড়াচাড়া করিয়া কতকগুলি শব্দ বখাৰ্থরূপে পড়িতে সক্ষম হইয়াছিলেন। বাকীটুকু পূর্ণ করিবার তার বন্ধুর আমার উপর দিলেন।

দেখা গেল যে, লিপিকার বর্ণজ্ঞান-হীন। সুতরাং এই প্রকার লোকের লেখা পাঠ করা একটু দুঃস্থ ব্যাপার। একদিন শ্রীগৌরী গ্রামে শ্রীযুক্ত সনৎকুমার দত্ত চৌধুরী মহাশয়ের ভবনে, এই ধনীরাম মেস্তরী নির্মিত একটি দেবমন্দিরের গায়ে খোদিত-লিপির অক্ষরের সহিত লেখার তুলনায় এই পাঠোদ্ধার ব্যাপারে আমাদের অনেক সাহায্য করিল। ভক্তিতাজন শ্রীযুক্ত পদ্মনাথ বিজ্ঞাবিনোদ এম, এ, তত্ত্বসম্বন্ধী, মহোদয় “পন্টন,” “সরকার,” “ইংলিস,” “শেলখানা” এই চারটি শব্দ যথার্থরূপে পাঠ করিয়া দিয়াছেন। বিশ্বকোষের শব্দের শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞামহার্ণব মহাশয় “বরকত তদ্বিরান” (Direct Supervision) এই পাঠটি উদ্ধার করিয়া দিয়াছেন। বাকী যে কয়েকটি শব্দ আছে তাহার পাঠ উদ্ধার করা ক্রমশঃ সহজ হইয়া যায়। শ্রীহট্টের তদনীন্তন ডেপুটি কমিশনার এবং আসাম প্রদেশের বর্তমান প্রধান সেক্রেটারী শ্রীযুক্ত J. E. Webster C. I. E., I. C. S. মহোদয় এই লিপির পাঠোদ্ধার জন্য আমাদের অনেক উৎসাহ প্রদান পূর্বক ইংরাজিতে সোসাইটীর জার্নালে প্রবন্ধ লিখার অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু এখন যাহা দেখা গেল, তাহাতে এই ক্ষুদ্র লিপির পাঠোদ্ধার লইয়া ঐতিহাসিক মহলে একটা বিরাট আন্দোলন সৃষ্টির প্রয়াস করা যথা। পংক্তিক্রমে পাঠোদ্ধার ক্রমের ফল নিম্নে দেখান গেল—

- ১। ইং X X X সন ১২০৭ সাল বাঙ্গালা
- ২। পরগণে চাপঘাট মুকাম (১) বদরপুর আমলে
- ৩। শ্রীযুক্ত মেস্তর (২) জর্জ রাপন্ট সাব (৩) গবর্ণর (৪) পন্টন
- ৪। শ্রীযুক্ত মেস্তর (৫) জান ইংলিস সাব (৬) বরকত তদ্বিরান
- ৫। নিমাই এ (৭) রামদাস ছরবরা (৮) শ্রীনিত্যানন্দ
- ৬। নিলমণি ভদ্র দএ রাধ (৯) শেলখানা বানা এ (১০) শ্রীধনিরাম
- ৭। রাজমেশ্বরী ইতি

(১২ প্রতীতি পংক্তি-সংখ্যা আমাদের প্রদত্ত)

ভাষ্য নিয়ে দেখা গেল—

১২০৭ বাঙ্গালা সনে এই শেলখানা পরগণে চাপঘাট মোকাম বদরপুরে নির্মিত হয়। সেই সময় মিষ্টার জর্জ রাপন্ট সাহেব এর অধীনে পন্টনের গভর্ণর মিষ্টার জন ইংলিস সাহেব ছিলেন। নিমাইরাম দাসের তত্ত্বাবধানে সরবরাহকার নিত্যানন্দ ও নিলমণি ভদ্রের সাহায্যে ধনীরাম নামক রাজমিস্ত্রী ইহা প্রস্তুত করে।

খিলালি খানির আলোকচিত্র ক্ষুদ্রায়ত্তে পরিণত করিয়া দেখান গেল।

শ্রীবিরজাকান্ত ঘোষ বি, এ

- (১) মোকাম (২) মিষ্টার (৩) সাহেব (৪) গভর্ণর (৫) মিষ্টার (৬) সাহেব
(৭) নিমাই (৮) সরবরাহকার (৯) রাধা (১০) বানার অর্থাৎ প্রস্তুত করে।

সত্যনারায়ণের পাঁচালী ও তৎসম্বন্ধে আলোচনা ।

অতি প্রাচীনকাল হইতে ভারতের নানা প্রদেশে*—বিশেষতঃ বঙ্গে সত্যনারায়ণের পূজা প্রচলিত আছে। এই পূজার কানাকাগ বিচার, উপকরণের বাহুল্য বা বায়ের কোনও নির্দিষ্ট পরিমাণ নাই। যে কোনও দিনে ভক্তিশ্রদ্ধায়ুক্ত হইয়া রুস্তা, ঘুং, ছুং, আটা (অভাবে আতপ চাউলের গুঁড়ি) এবং চিনি বা শুড় এই সামগ্র্য উপকরণে ধনী দরিদ্র সকলেই সত্যনারায়ণের পূজা করিতে অধিকারী। অভাট দেবতা পূজার প্রধান উপকরণ ভক্তি। হিন্দু মাজেরই ধারণা—ভক্তি সহকারে পূজা করিলে সত্যনারায়ণের রূপায় কাহারও কোনও বাসনা অপূর্ণ থাকে না। সত্যনারায়ণের পূজোপলক্ষে স্বল্পপুরাণোক্ত রেবাণ্ডীর মূল সংস্কৃত কথা পাঠ করিবার প্রথা থাকিলেও অধিমাংশ স্থানেই দেশীয় ভাষার বিরচিত পাঁচালী পঠিত হইয়া থাকে। জনসাধারণের হৃদয়ে ভক্তিরস সেচনে সরস করিবার জন্য বাঙ্গালার নানা প্রদেশের প্রাচীন কবিগণ নানা স্থানে নানা ভাবে সত্যনারায়ণের মাহাত্ম্য-জ্ঞাপক পাঁচালী রচনা করিয়া গিয়াছেন। এইরূপ ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন কবির রচিত অনেকগুলি পাঁচালীর বিষয় আমরা জানিতে পারিয়াছি। তন্মধ্যে ভৈরবচন্দ্র ঘটক বিরচিত পাঁচালীখানি উল্লেখযোগ্য।

ধর্মবিধেব দূর করিয়া হিন্দু মোসগমান উভয় জাতির মধ্যে প্রীতিস্থাপন উদ্দেশ্যে রঙ্গপুর জেলার অন্তর্গত মহাপুর গ্রাম নিবাসী কৃষ্ণহরি দাস “সত্যপীর” নামে এক স্মরণ “গানের পালা” রচনা করেন। রচয়িতার পিতার নাম রামদেব দাস, মাতার নাম পদ্মী। উক্ত উপাখ্যানের প্রথমংশ এইরূপ—

মালকানগরে মৈদানব নামে মোসলমান-বিদ্রোহী বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ বংশীয় এক রাজা বাস করিতেন। এই রাজার অবিবাহিতা কন্যা সন্ধ্যাবতী যখনকালে নদীতীরে নীলমনি একটি মনোরম পুষ্প লইয়া অন্বেষণ করেন, তাতাতেই তাঁহার গর্ভলক্ষণ প্রকাশ পায়। রাজা তাহা জানিতে পারিয়া নিজের কুলমান রক্ষার মানসে, সর্পাঘাতে সন্ধ্যাবতীর মৃত্যু-বোষণা করিয়া তাঁহাকে চিরনির্জাসিত করেন। বনমধ্যে সন্ধ্যাবতীর গর্ভে সত্যপীরের জন্ম হয়। সত্যপীর মাতামহ মৈদানব রাজার নিকট আশ্রয়প্রার্থন করিতে গিয়া কারাক্ষ হন, এবং তথায় নিজের অলৌকিক শক্তিপ্রভাবে কাহাবন্ধ সমস্ত ফকীরদিগকে

* বেহার, উত্তর-পশ্চিমাঞ্চল, মধ্যভারত, এমন কি বোম্বাই অঞ্চলে এখনও এই পূজার যথেষ্ট আদর আছে। সাহিত্য পরিষৎপত্রিকা, ২২য় ভাগ ১ম সংখ্যা।

† এই গ্রন্থে রচনার তারিখ নাই। সাহস্রপুর খামার সবইম্পেক্টার প্রিন্ট সহস্রবর্ষের বৃন্দ সর্বেশ্বর কবি কৃষ্ণহরি দাস কর্তৃক ১১০০ সনে রচিত রঙ্গপুর-বর্ধনস্থীর ঐতিহাসিক ঘটনা মূলক একটি প্রাচীন কবিতা রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষদে পাঠাইয়া দিয়াছেন।

মুক্ত করিয়া তত্রত্য রাজপুরোহিত কুশল-নামধেয় ব্রাহ্মণের পোষ্যপুত্র রূপে অবস্থান করেন।
একদিন মালদানগরের পশ্চিমে “নূর” নদীতে স্নান করিতে যাইয়া বালক সত্যপীর একখানি
কোব্-আন্ প্রাপ্ত হন। উহা কুশল ঠাকুরকে দেখাইলে তিনি বলেন—“যেখানে পাইয়াছ,
সেইখানে রাখিয়া আইস; কোব্-আন্ পড়িলে ব্রাহ্মণের জাতি যায়।” তখন—

আবার সত্যপীর পিতাকে জিজ্ঞাসে।

কি আছে কোরান্ মাঝে জাতি যায় কিসে ॥

কুশল ঠাকুর বলিলেন—

বিস্মোলাঃ হরক আছে, কোরানের আউয়ালেং ।

ব্রাহ্মণের জাতি যায় সেই নাম নিলে ॥

ব্রাহ্মণ হইয়া যদি বিস্মোলা কয় ।

শেষকালে সেইজন বৈকুণ্ঠ না পায় ॥” ইত্যাদি

কবি সত্যপীরেব মুখে বলিয়াছেন,—

এক ব্রহ্ম ভিন্ন আর চাই ব্রহ্ম নাই ।

সংসারের কর্তা এক নিরঞ্জন গোসাঁঞি ॥

হস্তপদ নাহি তার করিছে বিহার ।

মুখ নাহক তার করিছে আহার ॥

কর্ণ নাই কথা শুনে চক্ষু নাহি দেখে ।

দোষিত্তে না পায় কেহ সৰ্ব্ব ঘটে থাকে ॥*

সেই নিরঞ্জনর নাম বিস্মোলা কয় ।

বিষ্ণু আর বিস্মোলা কতু ভিন্ন নয় ॥

দেশ বহি নানা নদী নানা দিকে যায় ।

সমুদ্রে যাইয়া সব একজ্ঞে মিশায় ॥

ভেমনি নানান্ জাতি নানা পথ দিয়া ।

একস্থানে গিয়া সবে যাবে মিশাইয়া ‡ ॥

পরে সত্যপীর মৈদানব রাজাকে স্বীয় মতানুবর্তী করিয়া নির্দোষিতা মাতা সন্ধ্যাবতীকে
রাজধানীতে আনয়ন করেন ।

১। ‘বিস্মোলাহ’ প্রকৃত উচ্চারণ। খোদা তা-আলার পবিত্র নাম স্মরণ পূর্বক মোসলমানগণ কার্য্যা-
রম্ভ করেন।

২। প্রথমে।

* উপনিষদের “অশাশ্বিপাশো জঘনোব্রহ্মতা পতন্ত্যন্তু; স শৃণোত্যকর্ণঃ” ইত্যাদির অনুকরণ মাত্র।

‡ রূটীনাং বৈচিত্র্যাদুজ্জ্বলিতা নানা পথজুঃ

ভূগমেকো পশ্যন্তমসি পরসামৰ্শ ইব। মহিষত্বং ।

ইষ্টার্ণ বেঙ্গল রেলওয়ের জামালগঞ্জ স্টেশন হইতে ৩ মাইল পশ্চিমে মালকানগরে এখনও সত্যপীরের স্থান দৃষ্ট হয়। আবার ময়ূরভঞ্জ অঞ্চলে প্রচলিত শঙ্করাচার্যের পাঁচালীমতে আলা বাদসাহের অনুচর কস্তুর গর্ভে সত্যপীরের জন্ম। শুলতান আলা বাদসাহের কস্তা এবং বারেন্স ব্রাহ্মণকুলোদ্ভব রাজা বৈদ্যনাথের হুহিতা একই ব্যক্তি নহেন এবং উভয়ের জন্মস্থানও যে একই স্থান নহে, তাবিধয়ে তর্কের অবতারণা করা অনাবশ্যক। সমাধিস্থান বাতীত অজ্ঞ স্থানেও পীরের কাল্পনিক ‘দরগাহ’ সংস্থাপন ও তজ্জন্তু ভূসম্পত্তি দান করা অসম্ভব নহে। এ অজ্ঞ ও হয়ত মালকা গ্রামে সত্যপীরের স্থান কল্পিত হইয়াছে। স্মরণ্য পাহাড়পুরের নিকটস্থ মালকা নগরকে নিঃসংশয়ে সত্যপীরের জন্মস্থান বলা বাহ্যেতে পারে না।

মালকা সত্যপীরের জন্মস্থান হউক বা না হউক সত্যপীর ও তাঁহার জন্মবিবরণ যে কবি শঙ্করের বা কবি কৃষ্ণহরির কাল্পনিক সৃষ্টি নহে, তাহা স্পষ্টতঃ প্রতিভাত হয়। সমুদ্র-সমীর-মিথ্র সূদূর ময়ূরভঞ্জ ও হিমাদ্রির হিমকণবাণি বায়ুস্পৃষ্ট রঙ্গপুর, এই উভয় স্থানের কবিই যখন সত্যপীরকে অনুচর গর্ভজাত বলিয়াছেন, তখন বলিতেই হইবে,—এই কাব্যের বহু পূর্বে হইতেই এই প্রবাদের সৃষ্টি হইয়াছিল; কিন্তু কানোন পুত্র সত্যপীরের সহিত পুরাণোক্ত সত্যনারায়ণের কোনও সম্বন্ধ থাকা সম্ভব নয়।

কেহ কেহ অনুমান করেন—যে রূপ বৌদ্ধ হারীতী দেবী দীপলা নাম্নী হিন্দু দেবতার আসন গ্রহণ করিয়াছেন, যে রূপ চাঁদ সদাগরের অজ্ঞাতসারে তদুৎসাহী সনকাকর্তৃক মনসাদেবী পূজা পাইয়াছেন, সেই রূপ মোসলমানের সত্যপীর প্রথমে নিম্নশ্রেণীর, পরে উচ্চশ্রেণীর হিন্দুগণ কর্তৃক পূজিত হইয়া ক্রমে সত্যনারায়ণ নামে পরিচিত হইয়াছেন।

রায় সাহেব শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় তাঁহার সুবিখ্যাত “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য” নামক গ্রন্থে (২য় সংস্করণ, ১৭৪ পৃঃ) লিখিয়াছেন—“লৌকিক দেবতাগণের পূজা প্রচলনের কারণ নির্ণয় করা কঠিন নহে। যেখানে আমরা দুর্জল হইয়া পড়ি, সেইখানেই একটি দুর্জলের সহায় দেবতার আবশ্যক হয়। শিশুদিগকে রক্ষা করিবার জন্ত চিন্তিতা মাতা, কি মাতারহীন দুর্জলতাহ্মে বঞ্জী কল্পিত হইলেন। চণ্ডিকা ও হরি চিরপ্রসিদ্ধ দেবতা; কিন্তু বিপদ নিবারণার্থ ও আর্থিক অবস্থার উন্নতিকল্পে এই দুই দেবতা ঈশ্বর নাম ও ভাব পরিবর্তন করিয়া দুর্জলের সহায়রূপে উপনীত হইলেন; একজনের নাম হইল মঙ্গলচণ্ডী, আর একজনের নাম হইল সত্যনারায়ণ। * * * * * ।”

উল্লিখিত অনুমান সঙ্গত হইলে পূরণ ও তদ্রূপ দেবদেবীর অধিকাংশই মাতা ও মাতামহী গণের কপোলকল্পিত বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। মাতা বা মাতামহীদের কল্পনামূলে যে কিরূপে দেবতার উৎপত্তি হয়, আমরা তাহা বুঝিতে অক্ষম। শাস্ত্রে যদি বঞ্জী, মঙ্গলচণ্ডী, শীতলা, মনসা, সত্যনারায়ণ প্রভৃতির পূজার উল্লেখ না থাকিত, তবে ঐ সকল দেবদেবীর পূজা মাতা মাতামহীদের কল্পনাপ্রসূত বলিয়া স্বীকার করিতে পারিতাম।

✓ স্বন্দপুরাণে সত্যনারায়ণপূজার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। রায় সাহেব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহর্ষি ব্রহ্মসূত্রবিরোধি মহাশয় “বিগ্গতোষে” নানা প্রমাণ সহকারে লিখিয়াছেন— “প্রায় দেড় হাজার বৎসর হইতে চলিল, স্বন্দপুরাণ বর্তমান রূপ ধারণ করিয়াছে।”

প্রকৃত পক্ষে কোন সময় হইতে ভারতবর্ষে সত্যনারায়ণের পূজা চলিয়া আসিতেছে, তাহার সম্যক্ মায়াংসা করা সম্ভব নহে। পুরাণ সমূহের প্রাচীনত্বের উপর নির্ভর করিলে বলা যায়, বহু পূর্বকাল হইতেই ভারতবর্ষে সত্যনারায়ণ পূজা প্রচলিত আছে, এ বিষয়ে কোনই সন্দেহ নাই।

অনুমান আটশত বৎসর হইল, খোদগমনিগণ ভারতবর্ষে আগমন করিয়াছেন, সুতরাং ইহার সাতশত বৎসর পূর্বে স্বন্দপুরাণের কাল এখন হইতে ১৫০০ বৎসর পূর্বে ধরিয়া লইলে) ভারতবর্ষে যে সত্যনারায়ণের পূজা প্রবর্তিত হয় নাই, আমরা কিছুতেই ইহা বিশ্বাস করিতে পারি না।

অনেকেই অবগত আছেন, বহুদিন পূর্বে হইতেই আসাম প্রদেশে সত্যনারায়ণের পূজা প্রচলিত আছে। বঙ্গদেশ হইতে এই পূজা আসামে প্রচলিত হওয়া অসম্ভব বলিয়াই মনে হয়। অসমীয়াগণ বাঙ্গালীর সম্পর্কে আপনাদিগকে অশুচি জ্ঞান করেন। এই স্বপা “বাঙ্গাল চুয়া” নামে অভিহিত হইয়াছে। সুতরাং পুরাণোক্ত সত্যনারায়ণের পূজা ভিন্ন সত্যপীরের সিগাঁদান অসমীয়াগণ কখনই গ্রহণ করেন নাই।

ছুটিখান মোদলমান হইয়াও হিন্দুকবি শ্রীকর নন্দী দ্বারা “জৈমিনি ভারতের” অখমেধ পর্ক এবং তাঁহার পিতা পরাগল ঝানও কবীন্দ্র পরমেশ্বর দ্বারা “জৈমিনি ভারত” অনুবাদ করান। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক ছুটিখানের মহাভারত প্রকাশিত হইয়াছে। চৈতন্ত-চরিতামৃত ও চৈতন্ত-ভাগবত প্রভৃতি গ্রন্থ পাঠে জানা যায় যে, গোড়েশ্বর হুসেন সাহ চৈতন্ত-দেবের প্রভাবে হিন্দুধর্মের পক্ষপাতী হইয়াছিলেন। কবিগণকে উৎসাহ দেওয়ার তাঁহার সময়ে বঙ্গসাহিত্যের উন্নতি হইয়াছিল। কবিদের জ্ঞান মালাধর বহুকে তিনি গুণরাজ খাঁ উপাধি দিয়াছিলেন। প্রাচীন পুথির আলোচনায় বৈষ্ণবধর্মে আবাহান পদাবলী রচয়িতা বহু মোদলমান কবির নাম পাওয়া গিয়াছে।

৩৫ অধ্যায়ে, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ প্রকৃতি খণ্ডের ১ ও ৪০ অধ্যায়ে এবং স্বন্দপুরাণে বষ্টিপূজার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। স্মার্তচূড়ামণি রঘুনন্দন তাঁহার তিথিতত্ত্ব রাজমার্গতত্ত্বের ৮৮ম উল্লেখ করিয়া বষ্টি পূজার ব্যবস্থা করিয়াছেন।

দেবী ভাগবত নবম স্কন্ধ ৪৭ অধ্যায়, ব্রহ্মবৈবর্ত প্রকৃতি খণ্ডের ৪৭ অধ্যায় এবং কালিকাপুরাণ প্রভৃতিতে মঙ্গল-চণ্ডীর বিস্তৃত বিবরণ আছে। স্মার্ত রঘুনন্দনও তিথিতত্ত্ব মঙ্গলচণ্ডীর ব্যবস্থা দিয়াছেন। কানীতেও মঙ্গলা সৌর্যর অধিষ্ঠান আছে। কিন্তু কুজুরটের চিকিৎসাহান কৌশলীতেও কুশলী দেবী মঙ্গলচণ্ডীর নামান্তর গ্রহণ করিয়া পূজিত হইতেছেন।

স্বন্দপুরাণ প্রভাসখণ্ড ১৩৫ এবং আবহুখণ্ড ১২ অধ্যায়ে শীতলা দেবীর সাহায্য বর্ণনা আছে।

দেবীভাগবত নবম স্কন্ধের প্রথমঅধ্যায়ে, তথ্যপুরাণ ৩২৩ অধ্যায়ে, ব্রহ্মবৈবর্ত প্রকৃতিখণ্ড ৪৫ অধ্যায়ে মঙ্গলার কথা বিবৃত হইয়াছে।

রঙ্গপুরের কবি ব্রহ্মান উল্লা রচিত ঐশ্বর্য হুইশত বর্ষের প্রাচীন “কেরামতনামা”য় মোসলমানগণ কর্তৃক হিন্দুর দেবতা পূজার উল্লেখ আছে।*

আমাদের মনে হয়, হৃদ—মোসলমানগণ হিন্দুর সংস্পর্শে হিন্দুর দেবতা সত্যনারায়ণে শ্রদ্ধা হইয়া তাঁহাকে কিঞ্চিৎ বিকৃত ও রূপান্তরিত করিয়া সত্যপীব নাম দিয়া সমাজে নির্ণয় ব্যবস্থা করিয়াছেন, নয় হিন্দুদের মধ্যে যাঁহারা ছলে, বলে, কৌশলে ও প্রলোভনে পড়িয়া মোসলমানধর্ম পরিগ্রহ করিয়াছিলেন, তাঁহারা হিন্দুর আচার একেবারে পরিত্যাগ করিতে না পারিয়া সত্যনারায়ণকে সত্যপীব করিয়া তুলিয়াছেন। তাঁহাদের দ্বারা সত্যনারায়ণের পূজা সত্যপীরের নির্ধিক্রমে মোসলমান সমাজে নিষৃত হইয়াছিল।

অষ্টমভাগ “সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায়” দ্বিজ রামভদ্র রচিত “সত্যদেব সংহিতা,” দ্বিজ বিবেকের বিরচিত “সত্যনারায়ণের পাঁচালী” কবিচন্দ্র অযোধ্যারাম রায় প্রণীত “সত্যনারায়ণ কথা,” দ্বাদশ ভাগ পত্রিকায় দ্বিজ দীনরাম বিরচিত “নারায়ণ দেবের পাঁচালী” এবং চতুর্দশ ভাগ ১ম সংখ্যায় দ্বিজ রঘুনাথের “সত্যনারায়ণের পুথি” প্রকাশিত হইয়াছে। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শ্রীমোচরণ কবিরত্ন বিজ্ঞানবিরোধি মহাশয় কর্তৃক শঙ্করাচার্য্য ও রামেশ্বর কৃত “সত্যনারায়ণ কথা” সংশোধিত ও ব্যাখ্যাত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। ফরিদপুরের উকীল শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন ঘোষ মহাশয় দ্বিজ কান্দীদাস বিরচিত “সত্যনারায়ণ মাহাত্ম্য” ও ফরিদপুরের অন্তর্গত হাসানদীয়া নিবাসী ৬১শতাব্দী ক্রীষ্টাব্দে মহাশয় “সত্যনারায়ণের পাঁচালী” প্রকাশিত করিয়াছেন। বঙ্গমতী কার্ণাটের “ক্রিয়াকাণ্ড বারিধি”তে মধুসূদন, কুপারাম ও শঙ্করাচার্য্যের অপর একখানি পাঁচালী প্রকাশিত হইয়াছে। মেঘনাথ ভট্টাচার্য্য সংকলিত “সত্যনারায়ণ ব্রতকথা” সংস্কৃত প্রেস ডিপজিটরী হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। ঢাকা জেলার অন্তর্গত রোয়াইল নিবাসী নলিনীমোহন রায় মহাশয় স্বল্পপুরাণের প্রস্তাব অবলম্বনে সংস্কৃত ভাষায় “সত্যনারায়ণ মাহাত্ম্য” রচনা করিয়া মুদ্রিত করিয়াছিলেন। উহার আরম্ভ এইরূপ—

বহিত সমিতত্ত্বেন নৈমিষারণ্যাসংস্থাঃ, কতিপয় মুনিপুত্রাঃ শৌনকাভ্যাঃ কদাচিত্ ॥

তদধিগতমরণং স্মৃতনামানমিত্—মতিধি-বহিত-পাঠেভ্যঃ পুঙ্খমিত্তা পশ্যচ্চঃ ॥

কলিকলুষ-বিদম্বাঃ প্রাণিনো নষ্টপুণ্যা, মুনিবর ভবিতারো ব্যাধিশৌকিকভাজঃ ॥

উপদিশতু তদানীং মানবানাং গতিঃ কা, নহি নহি তবদত্তশাস্ত্রদীয় প্রমাণম্ ॥ ইত্যাদি

ঊনবিংশ ভাগ চতুর্থ সংখ্যা সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত সত্যপীরের পাঁচালী প্রবন্ধে ৬অধিকাচরণ ব্রহ্মচারী মহাশয় শ্রীকবি পণ্ডিত, রামভদ্র, দ্বিজ গিরিদর, দ্বিজ শিবচরণ, দ্বিজ মোজিরাম ঘোষাল, কবি কালীনাথ ভট্টাচার্য্য সার্কভৌম লিখিত কয়েকখানি অপ্ৰকাশিত পাঁচালীর পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। দ্বাবিংশ ভাগ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা প্রথম সংখ্যায় শ্রীযুক্ত রজনবিলাস রায় চৌধুরী মহাশয় কবিরত্ন রচিত একখানি পাঁচালীর আলোচনা।

করিয়েছেন। বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ হইতে শ্রীযুক্ত মুন্সী আব্দুল করিম ঐ পাঁচালী প্রকাশ করিয়েছেন। কবি ৮শ বচস্র সেন (কাঁচাদিয়া, বিক্রমপুর), ফকীররাম দাস, দ্বিজ রাম-কিশোর, দ্বিজ রামকৃষ্ণ প্রভৃতি বহুসংখ্যক পল্লীকবি পাঁচালী রচনা করিয়া গিয়াছেন। নদীয়া জেলার অন্তর্গত বেলপুথুরিয়া গ্রাম নিবাসী কন্দর্প বাচস্পতির পুত্র দ্বিজ বিখ্যাত এক সুব্রহ্ম পাঁচালী রচনা করিয়া গিয়াছেন। উহাতে কলিযুগের লক্ষণাদি বর্ণিত হইয়াছে। ৬লালা জয়নারায়ণ সেন এবং তদীয় ভ্রাতৃপুত্র আনন্দময়ী জপসা, ফরিদপুর), “হরিলীলা” নামে সত্যনারায়ণের কথা এক সুন্দর এবং সুব্রহ্ম কাব্যে পরিণত করিয়াছেন। প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্যের ইতিহাসে জয়নারায়ণ এবং আনন্দময়ীর স্থান আছে। রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক সত্যনারায়ণের ষটগুলি পাঁচালী সংগৃহীত হইয়াছে ওমাধো নয়নানন্দ বিরচিত “সত্য নারায়ণ মঙ্গল” সর্কাপেক্ষা প্রাচীন। উহা ১৬৬৮ শক বা ১১৫৩ সনে অর্থাৎ ১৭২ বৎসর পূর্বে রচিত। বিগত ১৩২০ সালের ২১ শ্রাবণ তারিখের ৯ম বর্ষ ৪৫শ সংখ্যা “মালদহ সমাচারে” প্রকাশ—গোবিন্দ ভাগবত বিরচিত একখানি পাঁচালী আছে, সেখানি চৈতন্যদেবের প্রায় সমসাময়িক।

ফরিদপুর জেলার বাটিকামারী গ্রামে আত্মত্ব ভূজঙ্গপ্রয়াত ও তোটক ছন্দে বিরচিত একখানি পাঁচালী পাওয়া যায়। ইতঃপূর্বে উহা রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। উক্ত জেলার অন্তর্গত বঙ্গেশ্বরদী পোষ্ট অফিসের অধীন ডাটদৌগ্রামে লেখকের বাড়ীতে হস্তলিখিত কীটদষ্ট প্রাচীন পুস্তকরাশির মধ্য হইতে কবি ভৈরবচন্দ্র ষটক বিরচিত যে জীর্ণ পাঁচালীখানি সংগৃহীত হইয়াছে, তাহাই গইয়া আজ আমরা পাঠক-সমীপে উপস্থিত হইতেছি। পাঁচালীখানি বিলুপ্ত হইবার আশঙ্কায় এবং পৃথক্ভাগে প্রকাশ করা নানা কারণে অনুবিধানক মনে হওয়ায় আলোচনার জন্ত ইহা রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইল। কবির জীবনবৃত্তান্ত জানিবার উপায় নাই। এই ভারতে অতীত যুগে কত শত উজ্জল রত্ন সমাজের অপরিজ্ঞাত কত কক্ষ উদ্ভাসিত করিয়া কালের কোণে আশ্রয় লইয়াছে, কে তাহার সন্ধান লয়? তথায়েষী প্রাচীন মনীষিগণ সত্যোদ্বেষে নিজে নিজে জীবন অতি-বাহিত করিয়া গিয়াছেন। ভবিষ্যৎশীর্ষগণের জন্ত তাঁহাদের জীবন-নাটকের ঘটনাবলীর স্মৃতি উদ্দীপিত রাখিতে তাঁহারা বিশেষ প্রয়াসী হইতেন বলিয়া প্রতীতি হয় না। যদি কখনও কোন মহাত্মা প্রসিদ্ধ ঘটনা ভবিষ্যতের দ্রষ্টা লিপিবদ্ধ করিয়া থাকেন, তাহাও পুনঃ পুনঃ রাষ্ট্রবিপ্লব, অগ্নিদাহ, জলপ্লাবন ইত্যাদি কারণে অনন্ত কালের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে। সর্ক-সংহারক কালের প্রভাবে অধিকাংশ প্রাচীন গ্রন্থই দরিদ্রের পর্ণকুটীরে অবস্থে কীটদষ্ট, জল বায়ুদ্বারা বিনষ্ট, নদীর জলে নিক্ষিপ্ত বা অগ্নিতে ভস্মীভূত হইয়াছে। স্মরণ্য বর্তমান যুগের তত্ত্বাসুদ্বিগ্ন সাধকগণের প্রকৃতস্বরূপ সমুদ্র-মহনের কলে কোনও কোণে স্থলে সন্দেহের পরল সমুদ্ভূত হইয়াছে।

কবির তারতচন্দ্র হইখানি পাঁচালী রচনা করেন। অনেকের বিশ্বাস ছিল, কবিকেশরী

ভারতচন্দ্রের পূর্ববর্তী কবিগণ পয়ার, ত্রিপদী প্রভৃতি ছন্দে অক্ষর সংখ্যার সাম্য, মাত্রাবিচারের রীতি বা বতিস্থাপন পদ্ধতির দিকে বিশেষ দৃষ্টিপাত করিতেন না। কবির ভারতচন্দ্রই প্রথমে এই সকল দোষনিমুক্ত কবিতা লিখিয়া কাব্যের সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করিয়াছেন। কবি ভৈরবচন্দ্র ষটক রচিত এই পুস্তক পাঠে সেই বিশ্বাস তিরোহিত হইবে। ভারতচন্দ্রের প্রথম পুস্তক সত্যপীরের পাঁচালী, তাহাতে সন আছে, এ পুস্তকেও শক আছে। পাঁচালীকর্তা ভৈরবচন্দ্র ভারতচন্দ্রের পূর্ববর্তী। নিম্নোক্ত শ্লোকটি হইতে রচয়িতার নাম, রচনার সময় এবং তিনি যে ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাহা জানিতে পারা যায়।

ভূদেব ভৈরবচন্দ্র কবি তুটমন।

ষোলশত বাইশ শকে করিল রচন ॥

বর্তমান প্রচলিত ১৮৪০ শক হিসাবে গ্রন্থখানি ২১৮ বৎসর পূর্বে রচিত হইয়াছে।

রায় গুণাকর ভারতচন্দ্র ১১১২ সনে (১৬৩৪ শকে) অম্ব গ্রহণ করিয়া ‘সনেকরুদ্র চৌগুণা’ ১১৩৪ সনে সত্যপীরের পাঁচালী রচনা করেন, আর ভৈরবচন্দ্র ১৬২২ শকে (১১০৭ সনে) ভারতচন্দ্রের পাঁচালীর ২৭ বৎসর পূর্বে সমালোচ্য গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। সুতরাং এই নিয়মের আবিষ্কার একমাত্র ভারতচন্দ্রকে বলা বাইতে পারে না।

কবি ভৈরবচন্দ্র বিরচিত হইশত বর্ষেরও প্রাচীন এই পাঁচালী খানার ভাষা লব্ধে দুই এক কথা আলোচনা করা সম্ভবতঃ অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। পুথিখানিতে ‘য’ কলার প্রয়োগ অত্যধিক। অনেক ‘কর্যা’ প্রভৃতি দেখিয়া মনে করেন, সে সময়ে বাক্যলা ভাষার প্রায় এই আকারের উচ্চারণ ছিল। প্রচলিত বর্ণমালা সংস্কৃত ভাষার সুবিধার জন্য সৃষ্ট। এই বর্ণমালাদ্বারা পূর্ণ উচ্চারণ রক্ষা করিয়া সকল সংস্কৃত শব্দই লিখা বাইতে পারে; কিন্তু ইহা দ্বারা উচ্চারণ বজায় রাখিয়া সমগ্র বাক্যলা শব্দ লিখিতে পারা যায় না। উদাহরণস্বরূপ আমরা তাই, তাই, খাই, ছাই, এই, নাই, রাই, বউ, কেউ, খেউ খেউ, হাউ নাউ ইত্যাদি বলিতে পারি। বাওয়া, খাওয়া ইত্যাদি উচ্চারণানুযায়ী বাগান করিবার জন্য প্রাচীনগণ ওকারের পরে আকার দিয়া লিখিতেন। বর্তমান কালের লেখকগণ ‘য’তে আকার দিয়া লিখিতেছেন। বাক্যলা শব্দগুলি কিরূপে উচ্চারণানুযায়ী লিখা বাইতে পারে, সে বিষয়ে মনীষীদের চিন্তা আনিরাহিল। সেই চিন্তার প্রণোদনে কেহ ‘টেকরা’ লিখিতেন কেহ বা ‘হ’ এর পরে ‘য’ কলা আকার দিয়া লিখিতেন। বর্তমান কবি ‘য’ কলার পক্ষপাতী ছিলেন, এইমাত্র বুঝা যায়। বাঁহারা প্রচলিত বর্ণমালাকে সংক্ষেপ করিতে চাহেন, তাঁহাদিগকে আমরা সমীক্ষিত অনুরোধ করি, কমান দূরের কথা, বাক্যলার অক্ষর সংখ্যা বাড়াইতে হইবে কি না, সে বিষয়ে বেশ তাঁহারা একটু চিন্তা করেন।

কর্যা, ধর্যা, ফিরা, পড়্যা, কর্যা, হর্যা, নির্যা, বির্যা, দিহ্যা, ধার্যা, পাড়্যা বার্যা, বাহ্যা, গুল্যা, পাল্যা, ঢাল্যা, পেল্যা, বল্যা, দেখ্যা, শুভা, কান্যা, মাতা, বুঝা, তাহ্যা, লাকার্যা, বারাহ্যা প্রভৃতি কতকগুলি একজাতীয় শব্দ বাদ দিলে পাঁচালী খানি অনেকাংশে আধুনিক

বলিয়া অহমিত হইবে। অপরিচিত পল্লী কবির লেখনী হইতে এরূপ সরল কবিতাবলী বাহির হইয়াছে, ইহা কি বিশেষ প্রশংসার কথা নহে? প্রায় ৭৫ বৎসর পূর্বের গুপ্ত কবি ঈশ্বর গুপ্তের লেখনী, যে অগ্রপ্রাসের ব্যঙ্গারে বঙ্গদেশকে মুগ্ধ করিয়াছিল, দুই শতাব্দীর প্রাচীন এই পল্লী-কবির লেখনীতেও তাহার কিরূপ আভাস ফুটিয়া উঠিয়াছে, নিরোদ্ধৃত কতিপয় পঙ্ক্তি হইতে তাহা সুস্পষ্ট অগ্রভূত হইবে।

“স্থল চলাচল, অনিল অনল, তুমি সর্বরূপধারী।

তুমি স্থখ দুঃখ, তুমি ভোগ মোক্ষ, তুমি পাপ-তাপহারী ॥

“বদন তাহার, বিধুর আকার, গোচন খঞ্জন জিনি।

জিত তারাগণ, শোভিত দশন, তনু যেন সৌদামিনী ॥”

“উপার্জন করি ধন প্রাপণ করি।

হরি হরি চুঃখে মরি কেবা নিল হরি ॥”

“শিরীষ কুসুম সম কোমল শরীর;

জালাম অবলাবালা হইল অস্থির ॥

বিগলিত সুকাল কুস্তলভাগ তাহ।

সৌদামিনী যেন যেন করয়ে বিহার ॥”

“ঝুঝু তাহার নেত্রের বারি ঝরে।

আকার স্থার ধারা যেন স্থাকরে ॥”

“বিনা দোষে অবশেষে বিদেশে প্রমাদ।”

“চোরের তালাসে রোষে আশে পাশে যায়।”

“নিশানাশে আকাশে প্রকাশে দিবাকর।”

“যে দেব প্রভাবে ভবে বিভব অপার।”

“কপটে তটিনী তটে রহিল বসি ॥” ইত্যাদি

কবি ঈশ্বরচন্দ্র সত্যনারায়ণের পাঁচালী রচনায় সম্পূর্ণভাবে মূলের অঙ্গুলরণ করেন নাই। দরিদ্র ব্রাহ্মণ, সাধু ও তাহার জামাতার নাম মূলে নাই; কবি তাহাদের সদানন্দ, শম্ভুপতি ও লক্ষপতি নাম দিয়াছেন। মূলে বলিকপত্রীর নাম লীলাবতী ও কস্তার নাম কলাবতী; কিন্তু কবি পত্রীর কলাবতী ও কস্তার লীলাবতী নাম দিয়া ঠিক বিপরীত করিয়াছেন। মূলের বংশধরজোপাখ্যান পাঁচালীতে নাই।

সাধারণতঃ প্রাচীন পুথিতে বর্ণে বর্ণাঙ্কি পরিলক্ষিত হয়। অষ্টম তাল তৃতীয় সংখ্যা সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ত্রিযুক্ত ব্রজসুন্দর সাত্তাল মহাশয় একখানি সত্যনারায়ণের পাঁচালী প্রকাশ করেন। উহার বাণান সৰ্ব্বত্র পত্রিকা-সম্পাদক মহাশয় বহুব্য প্রকাশ করিয়াছেন যে, “প্রাচীন পুথির এইরূপ সকল বানানকে বর্ণাঙ্কি বিবেচনা করা সম্ভব নহে, তৎকালে বানানের

প্রচলিত নিয়মই ঐরূপ ছিল। প্রাচীন পুঁথি সংগ্রাহকেরা ঐরূপ প্রাচীন নিয়মাবলী বানানে হস্তক্ষেপ না করিলেই ভাল হয় ।”

রায় সাহেব শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য” পুস্তকে (৩য় সংস্করণ ৫৩ পৃঃ টীকা) লিখিয়াছেন—“আমরা উক্ত অংশের অনেক স্থলেই বর্ণাশুদ্ধি সংশোধন করিব না। প্রথমতঃ প্রাকৃতের সঙ্গে বঙ্গভাষার নৈকট্য দেখাইতে মূল হাতের লেখা অবিকৃত রাখা আবশ্যিক। দ্বিতীয়তঃ উক্তকারীর প্রাচীন রচনার সংস্কার করিবার অধিকার আছে কি না, তাহা সন্দেহ স্থল। বাহ্য আমরা ভ্রম বিবেচনা করিয়া সংশোধন করিতে প্রয়াসী, তাহাই হয়ত ঐতিহাসিক সত্য আবিষ্কার করিবার একমাত্র পন্থা,—শুদ্ধ করিতে গেলে সেই পথ বন্ধ হয়।”

প্রাচীন পুঁথিতে ধেরূপ বাণান আছে, তাহাই শুদ্ধ বলিয়া মানিতে হইবে কেন, তাহার কারণ বুঝি না। লিপিকরণের জ্ঞান ও উচ্চারণানুসারে বাণান বিকৃত হওয়া অসম্ভব নহে। অমূল্যপির অমূল্যপি হওয়ার অনেক প্রাচীন গ্রন্থে একই শব্দ ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বিভিন্নরূপে লিখিত হইয়াছে। ত্রয়োদশভাগ ২য় সংখ্যা সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকার শ্রীযুক্ত জীবেন্দ্রকুমার দত্ত মহাশয় কর্তৃক প্রকাশিত “শূর্য্যের পাঞ্চালী” এবং বিংশ ভাগ ২য় সংখ্যা সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত “অন্ধেশ্বরী-ব্রত-পাঞ্চালী” পাঠ করিলেই ইহার সত্যতার উপলব্ধি হইবে। শূর্য্যের পাঞ্চালীতে শূর্য্য, সূর্য্য, শুর্য্য, সূর্য্য, এই চারিপ্রকার বাণান লিখিত হইয়াছে; ইহার কোনটি শুদ্ধ? শরস্বতী স্থলে ‘শরস্বতি’ ও ‘পীড়িত’ স্থলে ‘পিরিত’ প্রভৃতি এবং “অন্ধেশ্বরী ব্রত-পাঞ্চালীতে” সরস্বতির পাদপদ্মে, মিত্রা, অন্ন, মোহন, কুন্ত প্রভৃতি অনেক অশুদ্ধ রকমের বাণান আছে। অনেক হস্তলিখিত সংস্কৃত পুঁথিতেও বর্ণাশুদ্ধি দেখিতে পাওয়া যায়। এ জলিও কি শুদ্ধ বলিতে হইবে? একটি শব্দের একপ্রকার বাণানই বাহুল্য। প্রাচীন পুঁথির বাণান ঠিক রাখিলে তাহা যে কিরূপ অপাঠ্য হয় তাহা ব্যব্যাকরণে সূক্তকী সম্পাদিত “হুর্গামল্লের” পরিশিষ্ট দেখিলেই বুঝা যাইবে। উহার আরম্ভ এইরূপ—

নারায়ণ নমস্কৃতং নরকৈব নয়তমং ।

দেবি সরস্বতি চৈব ততো জরস্বদ্বিরয়েৎ ॥ ইত্যাদি

বকীর-সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত দ্ব্যর্থমল্লের ‘শাকে ঋতু’ স্থলে ‘শাকেরিঙ’ এবং পুস্তকের শেষে এই শ্লোকটি মুদ্রিত হইয়াছে ;—

কুন্তে শাসে কুন্তেপক্ষে প্রতিপদি তিষোত্তরা ।

ভূম্যন্ন দিয়ন বায়ে লিখিতা পুস্তিকা ময়া ॥

এইরূপ অন্তর্ভুক্ত বাণানের পরিবর্তন করা সম্ভব কি না তাহা সুধীগণের বিবেচ্য। আঙ্কাদের বিষয়, আলোচ্য পাঁচালীখানিতে বেশী বর্ণাশুদ্ধি নাই। হুই একস্থল লিপিকর প্রমাদ বলিয়া মনে হওয়ার সংশোধন করিয়াছি।

কবি তাঁহার পাঁচালীতে যে সকল শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, আমরা অনেক চেষ্টা করিয়াও উহার কোনও কোনও শব্দের অর্থনির্ণয় করিতে পারি নাই। বলা—নিখর, খোস প্রভৃতি।

সারল, প্রসিদ্ধ, গ্রাম্যী, নিশামুখ প্রভৃতি শব্দ দেবির। তাঁহার সংস্কৃতে অভিজ্ঞতা এবং অভিধান জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়।

বাদ্যালার পণ্যসম্ভার তৎকালে কত সমৃদ্ধ ছিল, তাহা কবির লেখনী প্রসূত শব্দপতি সঙ্গপরের পণ্যসম্ভার তালিকা হইতে জানিতে পারা যায়। পাঁচালীখানা আমূল প্রকাশিত হইল বলিয়া এখানে আর পৃথকভাবে ঐ তালিকা প্রদত্ত হইল না।

শ্রীপ্রভাসচন্দ্র ঘোষাল।

বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের রঙ্গপুর-শাখার নিয়মাবলী

১। উত্তরবঙ্গ ও আসামের প্রত্যন্ত, প্রাদেশিক ভাষাতত্ত্ব, কৃষি-শিল্পতত্ত্ব, সম্ভ্রান্তবংশীয়গণের ইতিবৃত্ত, প্রাচীন অপ্রকাশিত দৃষ্টাপ্য হস্তলিখিত পুঁথিগুলির উদ্ধার এবং কবিগণের বিবরণ-সংগ্রহ, প্রাচীন কীর্ত্তি রক্ষা ও বিবিধ উপায়ে বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের অহুশীলন ও উন্নতি সাধনার্থ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ, রঙ্গপুর-শাখা স্থাপিত হইয়াছে।

২। যে সকল মহামুভব ব্যক্তি এই সভার স্থায়ী ধনভাণ্ডারে এককালীন পাঁচশত বা তদূর্ধ্ব পরিমিত অর্থদান করিবেন, তাঁহারা সভার আজীবন সদস্য ও পরিপোষকরূপে পরিগণিত হইবেন।

৩। বাঙ্গালা সাহিত্যমুদ্রাসী শিক্ষিত ব্যক্তিমাতেই এই সভার সাধারণ সদস্য নির্ধারিত হইতে পারেন। নির্ধারিতের প্রণালী মূল সভার অমুরূপ। যথারীতি নির্ধারিতের পর সম্পাদক নির্ধারিত ব্যক্তির নিকটে তৎসংবাদসহ একখানি "সদস্যপদ-স্বীকারপত্র" স্বাক্ষর অস্ত্র পাঠাইয়া দিবেন। নির্ধারিতের তারিখ হইতে এক মাস মধ্যে ঐ সদস্যপদ স্বীকারপত্রের শৃঙ্খল অংশগুলি পূর্ণ করিয়া ১১ টাকা প্রবেশিকা (রঙ্গপুরবাগী উত্তর সভার সদস্যের পক্ষে) বা চারি মাসের অগ্রিম চাঁদা ন্যূনকমে ১১ টাকা (কেবল শাখা-সভার সদস্যের পক্ষে) সম্পাদকের নিকটে পাঠাইলে তাঁহাকে সদস্যশ্রেণীভুক্ত করা হইবে।

৪। মূল ও শাখা-পরিষদের ব্যয়-নির্ধার্য উভয় সত্তার সদস্যকে মাসিক অনূন ১০ আন এবং শাখা-পরিষদের ব্যয়নির্ধার্য কেবল শাখা-সভার সদস্যকে মাসিক অনূন ১০ আনা চাঁদা দিতে হয়। অধিক হইলে আপত্তি নাই, সাধারণে গৃহীত হইবে। উভয় সভার সদস্যগণ মূল ও শাখা উভয় সভার বাবতীর অধিকারসহ প্রকাশিত পত্রিকাদি বিনামূল্যে প্রাপ্ত হইবেন। কেবল শাখা-সভার সদস্যগণ শাখা-সভার বাবতীর অধিকারসহ পত্রিকাদি বিনামূল্যে প্রাপ্ত হইবেন। শাখা-সভার সংগৃহীত বাবতীর গ্রন্থ ও পত্রিকাদি পাঠের অধিকার উভয় প্রকারের সদস্যগণেরই থাকিবে।

৫। এতদ্ব্যতীত ঐহারা সাহিত্যসেবার ত্রুতী থাকিয়া বিশেষভাবে শাখা-পরিষদের উপকার করিবেন, তাঁহারা চাঁদা দিতে অক্ষম হইলেও, এই সভার অধ্যাপক বা সহায়ক সদস্যরূপে নির্ধারিত হইতে পারিবেন। একরূপ সদস্যকে সভার উদ্দেশ্য সম্পূরণ অস্ত্র কোনও না কোন কার্যে নিযুক্ত থাকিতে হইবে। নির্ধারিতের প্রণালী মূল সভার অমুরূপ।

৬। সদস্যের সদস্যগণের নিকট তাঁহাদের ইচ্ছাক্রমে মাস মাস বা বর্ষ-মধ্য ও শেষভাগে চাঁদার খাতা পাঠাইয়া দিয়া চাঁদার টাকা গৃহীত হয়। বৎসরের সদস্যদিগের নিকট বর্ষ-মধ্য ও শেষভাগে তি, পি, যোগে পত্রিকাদি পাঠাইয়া চাঁদার টাকা লওয়া হয়। এইরূপে বৎসরের চাঁদা বৎসরের মধ্যে শোধ করিয়া না দিলে কেহ পত্রিকাদি প্রাপ্তির দাবী করিতে পারিবেন না। উত্তর সভার সদস্যের দেয় অনূন ১০ চাঁদার অর্দ্ধাংশ মূল সভা এবং অপরাধাংশ শাখা-সভা স্ব স্ব পত্রিকাদি উক্ত প্রকারে তি, পি, যোগে প্রেরণ পূর্বক গ্রহণ করিবেন। মূল সভা হইতে প্রকাশিত পত্রিকা ও গ্রন্থাদি মূল সভা এবং শাখাসভা হইতে প্রকাশিত পত্রিকা ও গ্রন্থাদি শাখা-সভা স্ব স্ব ব্যয়ে বিতরণ করিবেন।

৭। কেবল রঙ্গপুরবাগীর একত্রে মূল ও শাখা উভয় সভার সদস্যপদ গ্রহণের অধিকার আছে। যে সকল সদস্য ১৩২০ সালের পূর্বে উত্তর সভার অধিকার পাইয়াছেন, তাঁহারা রঙ্গপুরের অধিবাসী না হইলেও তাঁহাদের উত্তর সভার অধিকারাদি অক্ষুণ্ন থাকিবে।

৮। রঙ্গপুর শাখা-পরিষদের অন্ত্যস্ত বাবতীর নিয়ম মূল সভার অমুরূপ।

সভা-সম্পর্কীয় টাকা ও বিনিময়পত্রাদি নিয়োক্ত ঠিকানার সভার সম্পাদকের নামে পাঠাইতে হইবে।

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-কার্যালয়, রঙ্গপুর। শ্রীহরেন্দ্রচন্দ্র রায়চৌধুরী, সম্পাদক।

সাহিত্য সেবকগণের শুভ স্মরণ !

রঙ্গপুর সাহিত্যপরিষৎ হইতে প্রকাশিত

(১) অমৃতচাঁচীর রামায়ণ ; (২) চণ্ডিকাবিজয় ; (৩) আত্মকাটার তত্ত্বাবশিষ্ট
(৪) নিমাই চরিত, (৫) সত্যনারায়ণের পাঁচালী ; (৬) কর্পূরসুত, অনুমান ১১০০
এগার শত পৃষ্ঠার এই ছয়খানি পুস্তক তিন টাকারস্থলে এক টাকায় বিক্রয় করা
হইতেছে। যাহারা সম্পূর্ণ সেট ক্রয় করিতে অনিচ্ছুক, তাঁহাদিগকে প্রত্যেক
গ্রন্থের জন্য অর্দ্ধমূল্য প্রদান করিতে হইবে। যাহারা অন্ততঃ একসেট গ্রন্থ ক্রয়
করিবেন, তাঁহাদিগকে মাকরপ, গৌরীপুর, মালদহ, পাবনা ও রাজসাহী
অধিবেশনের দেড় সহস্রাধিক পৃষ্ঠার সচিত্র কাব্যবিবরণ ও সঙ্গীতলনে পঠিত
শ্রেয়স্কামলী সমন্বিত গ্রন্থরাশি প্রয়োজনীয় ডাক মণ্ডল ও প্যাকিং মাত্র লইয়া প্রদান
করা হইবে। বলা বাহুল্য সর্বপ্রকার পুস্তকেরই ডাক মণ্ডল গ্রাহকের দেয়।
গ্রন্থের সংখ্যা অধিক হইলে রেলওয়ে যোগে পুস্তক গ্রহণ করা সুবিধাজনক।
পূর্বোক্ত পূর্ণ সেট গ্রন্থ ক্রেতাদিগকে রঙ্গপুর সাহিত্যপরিষৎ পত্রিকার পুরাতন
খণ্ডগুলি ৩-তিনটাকা স্থলে এক টাকায় প্রদান করা হইবে। অন্তথা অর্দ্ধ মূল্য
প্রদান করিতে হইবে। রঙ্গপুর সাহিত্যপরিষদের সম্পাদক মহাশয়ের নিকট পত্র
লিখিলে গ্রন্থাদি প্রাপ্ত হওয়া যাইবে।

রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ কার্যালয়
রঙ্গপুর।

শ্রীহরেন্দ্রচন্দ্র রায় চৌধুরী
সম্পাদক

নিবেদন

কাগজের অত্যধিক মূল্য বৃদ্ধি এবং প্রেসের অসুবিধার এবং অর্থাভাবে রঙ্গপুর-সাহিত্য-
পরিষৎ পত্রিকা নিম্নমিত প্রকাশিত হইতে পারে নাই। পরিষদের সদস্যদিগের চেষ্টায়
রঙ্গপুর শুভ নববর্ষের আরম্ভে একটি বৃহৎ প্রেস প্রতিষ্ঠার আয়োজন হইতেছে। ঐ প্রেস
প্রতিষ্ঠিত হইলে এই পত্রিকা অতঃপর নিম্নমিত ভাবে প্রকাশিত করা সম্ভবপর হইবে। ইতি—
সম্পাদক।

